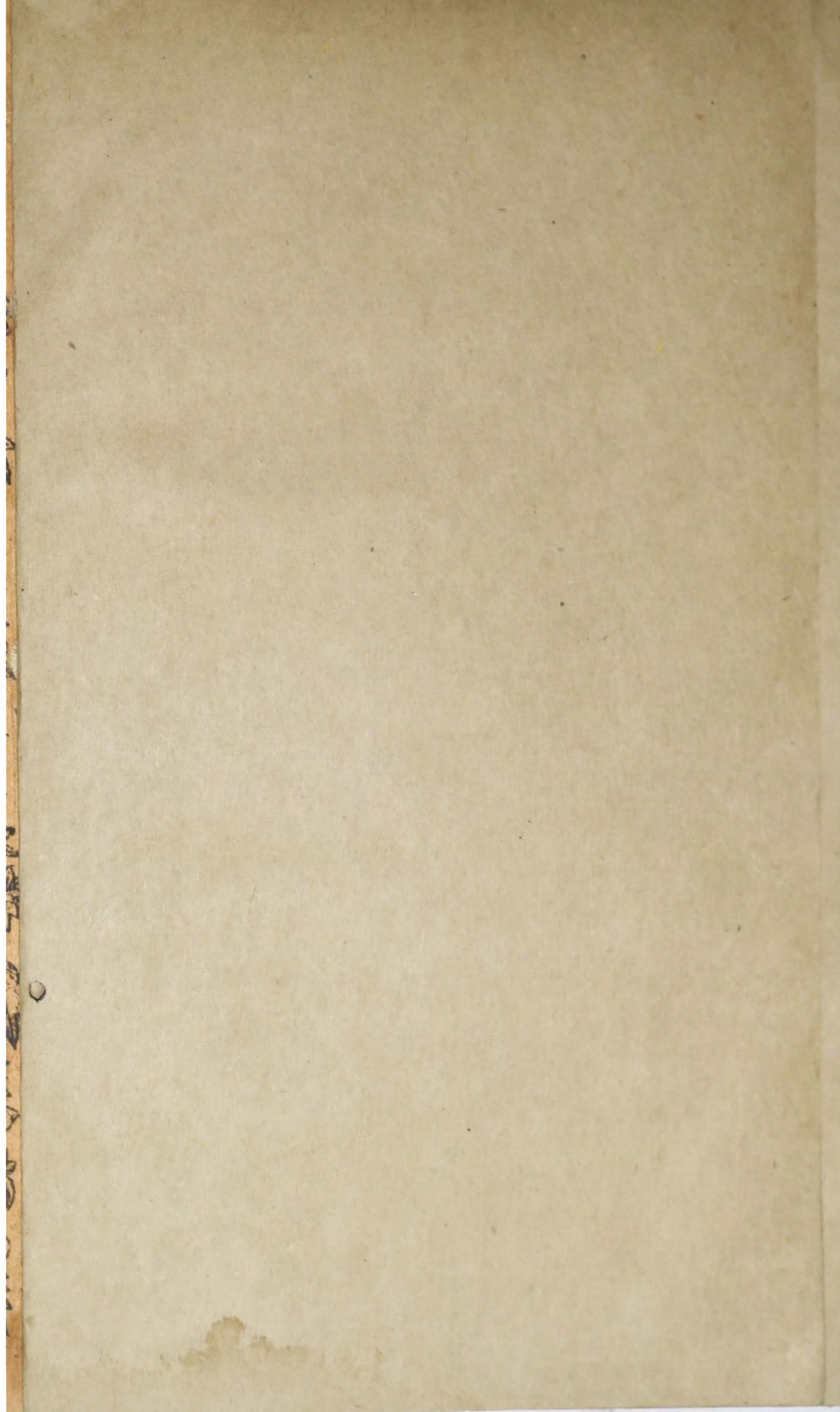


٨٣٩

٨٣٩

شمسية الاخلاص

سيف الدين



وَلَا تَقْنَدُوا لِلَّهِ لَاحِظًا لِّلْمُعْتَدِينَ
الحمد لله والمستحکم کتاب سنی

سِفِّ الدِّین

عَلَى رُؤَسِ الْمُعْتَدِينَ

مُصَنَّف

حکیم مولوی محمد حنیف ہاشمی خفّی میرٹھی

مقیم کراچی - جھونہ مارکٹ =

دسمبر ۱۹۱۹ء

جناب حافظ محمد سعید ہاشمی کے اہتمام سے

مطبع شریفی چک کشتابہ
پنجاب ہا میاں قیامین پورہ

التاس از مصنف

میاں ولی محمد اسماعیل سریا وہ ساکن ریاست جونا گڑھ نے جو مضامین اشتعال انگیز و فتنہ خیز تمام ہندوستان کے اخبارات اور رسالجات اُجرتی شائع کرائے ہیں اور اسکے ساتھ ہی ایک مہموریل پر کتاب کی صورت میں جا بجا اصل معاملہ سے ناواقف حضرات سے دستخط لئے گئے ہیں ناظرین کو اس رسالہ کے پڑھنے سے معلوم ہو گا کہ سریا وہ صاحب نے اپنے ذاتی نفاق کو مذہبی پیرایہ میں پیش کر کے مسلمانانِ اہل سنت و شیعہ اور مولانا طاہر سیف الدین کے فرقہ میں باہمی نفرت پیدا کرانی چاہی ہے۔

باوجود میرے حنفی المذہب ہونیکے مجھ کو میری انصاف پسند طبیعت اور صلح کل خیالات نے مجبور کیا کہ جو ناحق الزامات ایک محترم شریف الطبع پر لگائے گئے ہیں اُن کی مدافعت کی جاوے اور اُس اتحاد و اتفاق کی دعوت جو آج غیر قوموں کو دی جا رہی ہے اُس سے اپنی قوم خدا اور رسول کے ماننے والوں کو کیوں محروم رکھا جاوے۔ خدا کرے جس جگہ فرق اسلام کے دلوں میں تقزین و نفاق گھر کے ہوئے ہیں وہاں اتفاق اتحاد نظر آنے لگے۔ آمین۔

چاک ہائے سینہ را دوزم تبارِ عشق خود
دوختہ گرد و یا نگر دامنِ رنوبے می کنم

والسلام مع الاکرام۔

(حکیم محمد حنیف ہاشمی عقیل)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ يَا نَبِيَّ

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا
 اکتھے ہو کر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو تفرت نہ ڈالو اللہ کی نعمت کو یاد کرو کیونکہ تم باہم دشمن تھے اللہ نے تمہارے دلوں میں محبت ڈال دی اور تم بھائی بھائی بن گئے۔

آیت شریف میں نعمت کے مراد اتحاد ہے۔ سرکار نے فرمایا ہر المؤمن الف مالوف ولا خیر فیمن لا یالف ولا یؤلف۔ مؤمن دوسروں سے محبت کرتا ہے اور دوسرے اُس سے محبت کرتے ہیں۔ بُری بات یہ کہ نہ کوئی دوسروں سے محبت رکھے نہ دوسرے اُس کو محبوب سمجھیں۔ اور فرمایا کہ جب دین کے دو بھائی ملتے ہیں انکی مثال ایسی ہے جیسے دو ہاتھ کہ ایک دوسرے کو دھوتا ہے۔ ارشاد ہوا کہ عرش کے گرد نور کے ممبر ہوں گے اُن پر ایک قوم ہوگی جنکے لباس اور چہرے نور کے ہونگے وہ نبی ہونگے نہ شہید مگر نبی اور شہید اُن پر غلبہ کریں گے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ انکا وصف بیان فرمائیے۔ آپ نے فرمایا وہ لوگ محض اللہ کے واسطے آپس میں دوستی رکھنے والے ہیں

حدیث شریف میں ہر ان اللہ تعالیٰ یقول یوم القیامۃ ابن المخاصون بجلالی الیوم اظلمہم فی ظلی یوم لا ظل الا ظلی۔ فرماتے ہیں تم میں زیادہ محبوب خدا کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو الفت و اتحاد رکھتے ہیں فرماتے ہیں بغیر ضامنہ صرف اللہ کے لئے دوستی و اتحاد رکھنے والے قیامت کے روز مسخ یا قوت کے عمود پر ہونگے اُس عمود کے

سرے پر ستر ہزار کھڑکیاں ہونگی جب جنت والوں کو جھانکینگے تو ان کا حسن سوچ کی طرح
 چمکے گا جنت والے کہیں گے کہ آؤ چلو فی اللہ دوستوں کو دیکھیں ان کا لباس سبز دیا کا ہو گا اور
 انکی پیشانی پر المیتی بون فی اللہ یہ ہیں اللہ کی واسطے دوستی پیدا کر نیوالے (تحریر ہو گا)
 حضرت علیؑ فرماتے ہیں اتحاد سے رہو اور دوستوں کو ضرور پیدا کرو کہ وہ دنیا میں
 بھی کام آتے ہیں اور آخرت میں بھی کیونکہ دوزخ والے آخرت میں کہیں گے فَاَلَا نَمُنُّ شَرَفِیْنِ
 وَلَا صِدْقِ حَسْبِیْمِ اَہ۔ نہ کوئی ہماری سفارش کر نیوالا ہے نہ کوئی سچا دوست ہو جو ہمارا
 حمایتی اور طرفدار بنے۔ حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ جب فی اللہ دوستی اور اتحاد رکھنے والے
 آپس میں ملکر خوش ہوتے ہیں تو انکے گناہ آپس میں ایسے جھڑتے ہیں جیسے جاڑے میں پتے۔
 تاریخ ایران کے کئی ہزار پچھلے ورق الٹ کر ہمیں اتحاد کی ایسی سنسنی خیز نظیر نظر
 آتی ہے جس نے زمانے میں زمانہ بکر انقلاب عظیم پیدا کر دیا تھا خفاک وہاں کا ظالم و جابر بادشاہ
 تھا جسکے دونوں شانوں پر وزخ تھے اور عجبیوں نے نوجوانوں کا پتہ اُسکی دوا مقرر کی تھی
 یہ دوا عرصہ تک رعیت کی دوکان سے بغیر دیت کی قیمت دے ہوئے منگائی جاتی رہی اور
 اس قول کے مصداق کہ بکری کی ماں کیتک خیر منائیگی۔ اس مرتبہ ایک بڑھے لوہار کے بچوں
 کی باری تھی جسکا نام کلود تھا اسکے ستر لڑکے تھے اور یہ کیا نیوں میں سے تھا چنانچہ جب یکے بعد
 دیگرے دو لڑکے بھینٹ چڑھ چکے تو بچے اور نہتے بڑھے کی ضعیف رگوں میں عصیت کا خون
 سرسرا نے لگا اور اُس نے اپنے درفش کو قومی نشان بنا کر اتحاد کے لئے صدائے احتجاج بلند کی
 یہ معلوم کرتے ہی کیا نیوں کا ہر ایک فرد اُسکی طرف دوڑ پڑا گویا کہ کاوہ نے صرف اُسی کو بلایا
 تھا جنگ ہونیکے بعد بالآخر قومی فتح ہوئی اور فریدوں کو تخت نشین کیا گیا اُس نے درفش کو مصلح
 کرایا اور اُسکا نام درفش کاویانی رکھا غرض اسی طرح اتحاد نے متحدہ ولایتوں میں ظلم
 شبہا ز کے بچوں سے بہت سے کبوتروں کی جائیں بچائی ہیں اور بڑے بڑے مقصود حاصل
 کئے ہیں سے زاتفاق مگس شہد می شود پیدا بہ خدا چہ لذت شیریں در اتفاق نہاد

ہاں۔ عرب قدیم میں ہمیں اتحاد کی کوئی ایسی مثال نہیں ملتی جس نے اپنی زمین کو پہلا آسمان ہی بنا لیا ہو یا یوں کہئے کہ تاریخ کے صفحات پر ہماری آنکھیں کام نہیں دیتیں اس لئے کہ واقفیت کی عینک کو عرصہ ہوا کہ ہمارے پاس سے گم ہو گئی ہو شاید اس کی بڑی وجہ یہ ہو کہ وہاں کوئی ایسی سلطنت ہی نہ تھی جسے اپنی ہیبت قائم رکھنے کے لئے اپنے زیر اثر لوگوں میں اتحاد پیدا کر انکی ضرورت ہوتی یا ایسے لوگ ہی نہ تھے جنہیں سلطنت کا سنگ بنیاد رکھنے کے لئے اپنی اجتماعی قوت سے کام لینے کا احساس ہوتا۔ مگر نبوت کے روشن زمانہ میں اتحاد کی بہت سی شاندار مثالیں عرب کے درو دیوار پر چلی قلم سے لکھی ہوئی نظر آنے لگیں جو نہ صرف ہمارے لئے بلکہ یورپ والوں کے لئے آمالیق بنکر سبق آموز ہوئیں، یہ وہ وقت تھا کہ اتحاد کی ایک لہر عرب کے بے آب و گیاہ جنگل سے نکلی اور حشم زون میں مغرب و مشرق تک اللہ المشرق والمغرب کہتی ہوئی بھی چلی گئی،

جب اہل مکہ خانہ کعبہ کو از سر نو تعمیر کرنے کا ارادہ کر رہے تھے تو سرکار کا سن شریف ۵۳ سال کا تھا اور جب وقت آیا کہ حجر اسود اپنی جگہ رکھا جائے تو قبائل کبہ کے دلوں میں پھوٹ کی تخم ریزی ہو گئی کیونکہ ہر شخص کی یہ خواہش تھی کہ یہ مقدس کام میرے ہاتھوں تمام کو پہنچے عرب کی بدویت کو سب جانتے ہیں انکی باتوں کا الجھکر سلجھنا سہل نہیں ہوتا اس لئے لوگوں نے اپنی جان دیدینے پر ہر شخص ٹلا کھڑا تھا مگر آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ اتحاد پیدا کرو اتحاد سے اکثر بگڑے ہوئے کام بن جاتے ہیں اور اسکا فیصلہ سپرچ بنکر اسطرح فرمایا کہ ایک بڑی چاڑھ میں حجر اسود کو رکھ لیا جائے اور ہر قبیلہ کا صاحب عزت سردار اس چادر کو تھام لے تاکہ تمام قبائل کے ہاتھوں پھر اپنی جگہ پہنچ جائے اس طرح نہ فقط انہیں اتحاد کی روح پھونک دی گئی بلکہ آپؐ کی محبت نے انکے دلوں کو ہمیشہ کے لئے اپنا والا و متوالا بنا لیا۔ اب دیکھنا یہ بحر کہ ہم نے اسپر کہا تھاک عمل کیا اور ہماری موجودہ حالت کیا ہے۔ ہماری قوم کی حالت یہ ہے کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کی تذلیل کے وقت بنی کریم کے فرمان عالی شان اختلاف

امتی رحمۃ کا خیال بھی نہیں کرتا اور ذاتیات کی وجہ سے کسی کو وَلَا تَقُولُوا لِلْأَنْفُسِ
 إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا کی پرواہ بھی نہیں ہوتی اور بغیر کافر بنائے اور بغیر اپنے
 دائرۃ اتحاد سے خارج کئے چین نہیں آتا۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ اسی اتحاد کی ترقی کی غرض سے
 چاروں طرف کوشش کی پوری قوت صرف کر کے تبلیغ کی جا رہی تھی آج یہ زمانہ ہرگز انکو خارج
 کیا جا رہا ہے۔ افسوس! اس دے دارم ہمیشہ ہمد غم + غمے دارم ہمیشہ ہمد دل۔

افسوس! کیا خیر البشر نے تشریفوں کی پیشینگوئی نہیں فرمائی تھی پھر کوئی بھی فرقہ ایسا
 ہے جو اپنے زعم اور عقیدہ میں خود کو ناری سمجھتا ہو ہم تو جانیں کہ ہر ایک فرقہ کا یہی عقیدہ ہے
 کہ ما انا علیہ واصحابی کے مطابق ہمیں عمل پیرا ہیں۔ اخاف اہل حدیث کو گمراہ سمجھتے
 ہیں اور اہل حدیث اخاف کو مشرک فی الرسالہ قرار دیتے ہیں چنانچہ خاص اہل سنت میں
 کثیر التعداد فرقے ہیں جو اپنے آپ کو حق اور دوسرے کو باطل سمجھتے ہیں ایسی ایسی اور بہت سی
 مثالیں موجود ہیں جو اہل علم پر پوشیدہ نہیں پھر کوئی فرقہ ایسا ہے جسکی حقانیت کے دوچار
 ہی فرقے مقرر ہوں! جب آپکو رسول پاک کی پیشینگوئی کا علم تھا اور یہ بھی علم ہے کہ سب آپ ہی
 کی امت میں ہونگے پھر آپ کو کیا حق ہو کہ سرکار کی پیشینگوئی کے خلاف ناحق اُن کو دائرہ اسلام
 سے خارج کرنے کے لئے پہلو تماش کریں اور اپنے فرقہ میں اشتعال کی آگ لگا کر دوسرے
 فرقوں پر اسکی چنگاریاں ڈالیں تاکہ باہمی اتحاد و جھکڑ خاکستر ہو جائے۔

ہائے! وہ درخت اسلام جسے سبز گنبد والے باخباں نے اتحاد کے پانی سے سیریا تھا
 افسوس آج ہم اُس پانی کی جگہ خون گرائیکے حوض اُسکے پانی کا خون کر رہے ہیں۔ یعنی اتحاد کا
 اک وہ کہ جسے بویا تھا حاج اتحاد کا اک تم کہ تم نے کاٹ دی جرۃ اتحاد کی
 بیخ تو یہ ہے کہ پھر بھی خوش ہیں کیوں کہ در عہد روزگار اں گل خوباں نثار دے۔ بالغرض کہ
 حسد اور خبیث باطنی کے ناجائز استعمال نے ہمیں بیمار کر دیا تھا تو آخر مینی سے کام لیتے
 سے مراد آخر میں مبارک بندہ الیت۔ واعظ ہمارے عبادت گر حکیم حافظ ہمارے

علمائے کرام قانون شفا ہمارا قرآن مجید اور اتحاد ایک صحت بخش کر دی و والی یہ سب کچھ
ہم کو نصیب تھا مگر وہاں سے بد نصیبی۔ رگیں کھینچیں آنکھیں پتھرائیں پروا نہیں۔ مرض الموت کے
پنچے میں پھنسا ایڑیاں رگڑنا پند اور گوارا مگر علاج ناگوار و ناپسند کچھ تو ہم ضدی تھے
کچھ ہمارے معالج ہٹ کے پورے نکلے اور اب وہی مثل ہوئی کہ مرثدہ بادا کو مرگ
عیلیٰ آپ ہی بیمار ہے۔

ہم دیکھ رہے ہیں کہ بعض اخبارات حامی اتحاد ملی اور صوفی منش اور مذہبی رسالجات
ایک اُس فرقہ پر آنکھیں نکال رہے ہیں جو صد ہا سال سے اہل سنت علیحدہ تھا اور جو
فرقہ داؤد یوہرہ سے مشہور ہے اور جس کے پیشوا و مقتدا جناب مولانا طاہر سیف الدین صفا
ہیں جو بوجہ قلیل التقاد ہونے کے زبان خلق سے بچنے کے لئے مسلمانوں کے دوسرے فرقوں سے
دامن کش تھا یہ اللہ نے اُس کو بھی آنکھیں دیں اور اُس نے بھی محسوس کیا کہ ہم اُسی ایک خست
کی شاخ ہیں جسے خیر الانام نے لگایا تھا ہم کو اپنی دوسری شاخوں کے ساتھ تعلقات رکھنے
ضروری ہیں اسلئے دوری و منافقت کی کونپلیں جو پھوٹ بنکر پھوٹ نکلی ہیں نوج ڈالنا چاہئیں
قاعدہ ہو مصیبت کے وقت یگانوں اور بیگانوں کی پہچان ہوتی ہو جنگ بلبان کا زمانہ آیا
اور مولانا طاہر سیف الدین نے اپنے دوسرے فرقے کے بھائیوں کی امداد کے لئے درد کا
مجسمہ بنکر نہ محض اپنی آپ ہمدردی کا ثبوت دیا بلکہ یہ ہے کہ آپ کے تمام حلقہ بگوشوں نے
حق ادا کر دیا۔ علاوہ بریں محٹرن ایجوکیشنل کانفرنس کو سوت میں اپنی طرف سے دعوت
دی۔ نیز آپ کے نائب محمد بھائی صاحب قمری نے کراچی میں طبیبی کانفرنس کے تمام
ممبران ہند و مسلمانوں کی دعوت کی اور اتحاد اسلامی پر پُر زور لکچر دیا۔ اور جو حضرات
اہل سنت و الجماعۃ آپ سے ملاقاتی ہوئے یا ہوتے ہیں اُن سے آپ بڑی محبت پیش آئے
اور پیش آتے ہیں۔ چنانچہ کراچی میں خود مجھ کو نیاز حاصل کرنیکا اتفاق ہوا باوجودیکہ قبل ملاقات
میرے خیالات ملا صاحب کی نسبت ایسے ہی تھے جیسا کہ ہماری جماعت والوں کے ہیں

کیونکہ میں بھی انہیں اہل سنت و الجماعت کا ایک فرد ہوں اور میرے عقائد بھی تم و کمال
 وہی ہیں مگر بعد ملاقات مجھے معلوم ہو گیا کہ ملا صاحب بذات خود نہایت خلیق غیر متعصب
 ہندو قوم علم دوست اور عربی تعلیم کے دلدادہ ہیں خود عالم کمال ہیں خیالات اعلیٰ ہیں
 اور اتحاد اسلامی پر مائل ہیں۔ فرقہ داؤدیہ کی نسبت اکثر حضرات کا خیال ہے کہ اسلام کا ایک
 نیا فرقہ ہے اسلئے مجھے یاد دلانا پڑتا ہے کہ یہ کوئی نیا فرقہ نہیں یہ فرقہ تقریباً دو سو برس
 تک مصر میں برسر حکومت رہ چکا ہے۔ اسوقت عرب شام حجاز اور افریقہ کے اُسکے تصرف
 میں تھا اور جو دور خلافت و حکومت بنی فاطمہ کا رہ چکا ہے وہ تاریخ میں حضرات سے
 پوشیدہ نہیں جب اصول زمانہ کے بموجب اتحاد و خلافت و حکومت ختم ہوا تو اسکے
 ساتھ ہی مذہب میں زوال شروع ہو گیا اور کچھ لوگ مخالفین سے خائف ہو کر مصر سے
 نکل کھڑے ہوئے ان لوگوں نے یمن میں آکر پناہ لی اور اس طرح اپنی جان کے ساتھ
 ایمان بچالائے اور وہیں آزادی کے ساتھ پرورش پائی یہ فرقہ خلفائے بنی فاطمہ کے
 ایام خلافت مصر انپا امام جانتا رہا اور خلیفہ یا امام کی اطاعت کو اطاعت خدا و رسول
 سمجھتا رہا۔ بعد انقضائے خلافت جسکو امام نے اپنی طرف سے احکام شریعہ کے
 جاری کرینکا مجاز پایا اور اُسکو اجازت دی اور قوم کو اُسکے اتباع کا حکم دیا اُسے داعی
 کہنے لگے اور یہ داعی اُسی طرح قوم کے حقوق بجالاتا رہا جس طرح کہ بنی فاطمہ کے خلیفہ ایک
 عرصہ دراز تک یمن میں داعی ہوتے رہے اور وہاں یہ مذہب بکثرت پھیلتا رہا کچھ دنوں
 بعد اس فرقہ کے کچھ یمنی حضرات ہندوستان میں آئے انہوں نے گجرات کی طرف تبلیغ
 دین کی اور اپنے فرقہ کی اشاعت بڑھانی رفتہ رفتہ اسقدر ترقی ہوئی کہ یہاں سے
 بغرض تحصیل علم دین یمن دارالحدیث جانے لگے اور وطن آکر فرقے کی اشاعت بڑھانے لگے
 رفتہ رفتہ یمن کے لوگوں میں علمی قابلیت کم ہوتی گئی اور اہل ہند ترقی کرتے رہے آخر کار
 بوجہ کمال علمی و قابلیت کے یہ دعوت داعی یمن کی طرف سے ایک ہندوستانی کے سپرد کر دی گئی

اور اس وقت سے آج تک جسے قریب تین سو برس کے ہوتے ہیں ہندوستان میں برابر جاری
 ہو۔ ریاست کچھ۔ اوجین۔ برہان پور۔ احمد آباد وغیرہ مختلف مقامات میں داعی ہوتے
 رہے ہیں آجکل یہ دعوت شہر سورت میں قائم ہو اور اسکے داعی مولانا طاہر سیف الدین
 صاحب ہیں داعی اپنی زندگی میں اپنا جانشین مقرر کر دیتا ہے اور ہر داعی اپنے اول
 داعی کے قدم بقدم چلتا ہے اور اپنے دین کی خدمت اور اپنی قوم کی خبر گیری میں زندگی بسر
 کرتا ہے۔ یہ داعی اپنے سلسلہ مذہبی کو محمد بن اسماعیل بن جعفر صادق بن باقر بن عابد بن
 حسین بن علی رخ رسول رب العالمین تک پہنچاتے ہیں۔ بنی فاطمہ کو مصائب و مشاغل ہر زمانہ میں
 اٹھانی پڑی ہیں اسی طرح اس فرقہ کو بھی بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا انہی مشکلات کے
 باعث یہ لوگ اپنے مذہبی امور اور عقائد کو نہایت پوشیدہ طور پر ادا کرنے لگے آخر نتیجہ
 یہ ہوا کہ وہ اخفا مثل عادت کے ہو گیا چنانچہ آج تک یہ عادت ہے کہ اپنے مذہبی امور و عقائد
 کو کسی غیر فرقے کے روبرو ذکر تک نہیں کرتے اور اپنے ہر ایک مذہبی کاموں کو پوشیدہ
 رکھتے ہیں یہاں تک کہ بالفرض کوئی نماز روزہ کے بارے میں بھی اُنسے کچھ دریافت کرے
 تو کوئی جواب نہیں دیتے جس قدر معتقد اس فرقے کے عرب عجم ہندوستان اور افریقہ میں آباد
 ہیں وہ سب داعی کے تابع فرمان ہیں اپنے داعی کے خلاف کرنا خلاف حکم خدا اور رسول سمجھتے
 ہیں تمام قوم ہندو اسی کے اختیارات کلی ہیں دینی اور دنیاوی امور بغیر حکم داعی کے نہیں کر سکتے
 اوقاف پر داعی کا پورا تصرف ہوتا ہے اسکی آمدنی غریبا و یتیمان پر حسب موقع خرچ کیجاتی ہے
 یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ یہی کے چند افراد نئی روشنی نے ایک مرتبہ تحریک کی کہ ملا
 صاحب کو اوقاف پر تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہونا چاہئے اسکے لئے قوم کا ہر فرد پورا
 استحقاق رکھتا ہے مگر قوم نے رسم قدیم کو نہ مٹایا اور ملا صاحب کی جانبداری میں تحریک کی
 مخالفت کر کے محرک صاحبان کو اپنی جماعت سے الگ کر دیا اور جب اعزاء و اقربا کو یہ خبر
 لگی تو انھوں نے قوم کی طرفداری میں اُن سے اپنے براہ و اہل تعلقات قطع کر لئے رفتہ رفتہ

یہ مقدمات عدالت تک پہنچے اور تمام حالات اجبار میں درج ہو کر گشت کرنے لگے اسی زمانہ میں اس فرقہ کی داعی جناب مولانا طاہر سیف الدین نے اپنے عقائد میں خاص اپنے فرقہ کے لئے ایک کتاب مسمیٰ "ضوء النور الحق المبین" لکھی جس میں اپنے خاص عقائد کا اظہار کیا۔ چونکہ ہر فرقہ اپنے عقائد میں بہ نسبت دیگر فرقہ کے اختلاف رکھتا ہے جسکی بدولت مخالفین کو گھر بیٹھے ایک دل لگی بات آگئی ہے۔

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنی پریشاں آجائے ہر میں اسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے اور اسکا اثر میرے قدیم مخلص مہربان خواجہ حسن نظامی تک پہنچا جنہوں نے محض اتحاد ہندو کی بنا پر کرشن جی کی کتاب لکھی اور اس میں ایسی ایسی من گھڑت تاویلات کیں جسکے خود ہندو بھی قائل نہیں غرض تدریج ترقی کرتے ہوئے اُسے ولی سے نبی تک پہنچا دیا۔ اور محرم نامہ یزید نامہ لکھ کر تمام اہل تشیع کو خوش کر دیا خواہ اہل سنت کی دشمنی ہی کیوں نہ ہو بے اعتدالیوں سے اپنی سبک سب میں ہم ہوئے

جتنے زیادہ ہم ہوئے اتنے ہی کم ہوئے
مگر مولانا طاہر سیف الدین کو اتحاد سے الگ کرتے وقت کچھ بھی پس و پیش نہوا کیا خواہ کہیں خود ہی تو اتحاد کا سبز بلغ دکھاتے ہیں کہیں خود ہی اسپر ازہ چلاتے ہیں
بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش من انداز قدرت رامی شناسم
یہ معلوم کر کے ہمیں کسی قدر صبر آ جاتا ہے کہ ہمارے خوگر جو رجوعانے اسی پر بس نہیں کی بلکہ اپنے ہی قوم کے سربراہ اور وہ شخص کو اعمتہ الناس کی نظروں سے گرا نیکی برسوں تک بیجا کوششیں کیں اور نفسانیت کی کنت چھری سے قوم کے سچے فدا یوں کو زنج کے جلنے لگا جسکا ذبیح اور قتل منجملہ اوروں کے ایک اپنا ہی ہی خواہ دریائے علم مولوی ظفر علی خاں بی۔ اے علیگ اڈیٹر زمیندار لاہور بھی تھا ہے

نشود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغیت
سرد و ستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ہمارے دیرینہ دوست ایک میموریل پر عام طور سے مولانا صاحب
سیف الدین کو محض ہنام کر نیکی لے دستخط کرائے ہیں اور اسی لئے طرز عمل کو ہماری ہی اصطلاح
میں تقلید یورپ کہتے ہیں کیونکہ امام غظم کے ہاں اسکی کوئی مثال نہیں ملتی خیر کچھ بھی سہی
لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے مہر محضر لگی ہوئی

ہمارے معشوق مزاج عاشق تصوف کو یہ خیال تو ضرور آتا ہو گا کہ حافظ شیرازی کس
ذیل شعر جو ہر ایک کے نوک زبان ہے کہ

حافظا گر وصل خواہی صلح کن با خاص و عام

بمسلمانان الشرائع بابرہمن ررام ررام

کوئی تدبیر ہوتی کہ اسمیں اصلاح ہو جاتی ع"جویوں ہوتا تو بہتر تھا جویوں ہوتا تو بہتر تھا"

حافظا گر وصل خواہی جنگ و غصہ کن مدام

بمسلمانان قطع الفت بابرہمن قتل عام

غرض جہاں تک ہو سکا خواجہ صاحب اور دیگر حضرات اپنی ستم ظریفی کے تیر بسانے میں کچھ

کئی نہیں کی مگر پھر بھی ملا صاحب یا انکے کسی عامل کی طرف سے سوئے خاموشی اور صبر کے

کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ باوجودیکہ علاوہ ملا صاحب کے ملاطبت بھائی صاحب سابق عامل

کرچی ملا محمد بھائی صاحب قمری عامل کرچی ملا محمد کئی صاحب عامل شید پور جناب مولوی

کوکب صاحب سابق عامل بھی ملا عیسیٰ صاحب مدرس علی دارالعلوم بوہریان سورت

و دیگر علمائے قوم بوہریان جیسے قابل لوگ اس میدان کے مرد موجود تھے خلی قابلیت

و علمیت کا مجھے خود بعد ملاقات اعتراف کرنا پڑا ہے مگر اب سوال یہ ہو کہ آخر اس خاموشی

کی وجہ کیا تھی جس کا جواب یہ ہے کہ اس فرقہ میں مناظرہ دینی اور بحث و گفتگو ہی ناجائز ہے

چہ جائیکہ ذاتیات ع"بہیں تفاوت رہا از کجاست تا کجا

یہ مقدمات عدالت تک پہنچے اور تمام حالات اخبار میں درج ہو کر گشت کرنے لگے اسی زمانہ میں اس فرقہ کی داعی جناب مولانا طاہر سیف الدین نے اپنے عقائد میں خاص اپنے فرقہ کے لئے ایک کتاب سستی ضو نور الحق المبین لکھی جس میں اپنے خاص عقائد کا اظہار کیا۔ چونکہ ہر فرقہ اپنے عقائد میں بہ نسبت دیگر فرقہ کے اختلاف رکھتا ہے جسکی بدولت مخالفین کو گھر بیٹھے ایک دلی لگی باتھ آگئی ہے

دیکھنا قسمت کہ آپ پر ہر شک آجائے ہر میں بسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے اور اسکا اثر میرے قدیم مخلص مہربان خواجہ حسن نظامی تک پہنچا جنھوں نے محض اتحاد ہندو کی بنا پر کرشن بتی کتاب لکھی اور اسمیں ایسی ایسی من گھڑت تاویلات کیں جسکے خود ہندو بھی قائل نہیں غرض تب ہیج ترقی کرتے ہوئے اُسے ولی سے نبی تک پہنچا دیا۔ اور محرم نامہ یزید نامہ لکھ کر تمام اہل تشیع کو خوش کر دیا خواہ اہل سنت کی دشمنی ہی کیوں نہ ہو

بے اعتدالیوں سے اپنی سبک سب میں ہم ہوئے

جتنے زیادہ ہم ہوئے اتنے ہی کم ہوئے

مگر مولانا طاہر سیف الدین کو اتحاد سے الگ کرتے وقت کچھ بھی پس و پیش نہوا کیا خواہ کہیں خود ہی تو اتحاد کا سبز بلغ دکھاتے ہیں کہیں خود ہی اسپر اتر چلاتے ہیں

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش من انداز قدرت رامی شناسم

یہ معلوم کر کے ہمیں کسی قدر صبر آ جاتا ہے کہ ہمارے خوگر جو رو جھانے اسی پر بس نہیں کی بلکہ اپنے ہی قوم کے سربراہ اور وہ شخص کو اعمۃ الناس کی نظروں سے گرا نیکی برسوں تک بیجا کوششیں کیں اور نفسانیت کی کٹ چھری سے قوم کے سچے فدا یوں کو زنج کئے جانے لگا جسکا ذبیح اور قلیل منجملہ اوروں کے ایک اپنا ہی بھی خواہ ریائے علم مولوی ظفر علی خاں بی۔ اے علیگ ۱۸۷۱

زمیندار لاہور بھی تھا ہے

مرد و ستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

نشود اضمیٹ دشمن کہ شود ہلاک تیغیت

ہم پر بھی جانتے ہیں کہ ہمارے دیرینہ دوست ایک مینوریل پر عام طور سے مولنا طہار
سیف الدین کو محض بدنام کرنے کے لئے دستخط کرائے میں اور اسی لئے طرز عمل کو ہماری ہی اصطلاح
میں تقلید یورپ کہتے ہیں کیونکہ امام غفرلہ کے ہاں اسکی کوئی مثال نہیں ملتی نیز کچھ بھی سہی

لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے مہر محضر لگی ہوئی

ہمارے معشوق مزاج عاشق تصوف کو یہ خیال تو ضرور آتا ہو گا کہ حافظ شیرازی کی حسب
ذیل شعر جو ہر ایک کے نوک زبان ہے کہ

حافظا گر وصل خواہی صلح کن با خاص و عام

با مسلمانان اللہ اللہ بابر بہن برام برام

کوئی تدبیر ہوتی کہ اس میں اصلاح ہو جاتی ہے جو یوں ہوتا تو بہتر تھا جو یوں ہوتا تو بہتر تھا

حافظا گر وصل خواہی جنگ و غصہ کن مدام

با مسلمانان قطع الفت با بہن قتل عام

غرض جہاں تک ہو سکا خواجہ صاحب اور دیگر حضرات اپنی ستم ظریفی کے تیر بربانی میں کچھ

کمی نہیں کی مگر پھر بھی ملا صاحب یا ان کے کسی عامل کی طرف سے سوالئے خاموشی اور صبر کے

کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ باوجودیکہ علاوہ ملا صاحب کے ملاطبت بھائی صاحب سابق عامل

کراچی ملا محمد بھائی صاحب قمری عامل کراچی ملا محمد یحییٰ صاحب عامل شید پور جناب مولوی

کوکب صاحب سابق عامل ممبئی ملا عیسیٰ صاحب مدرس علی دارالعلوم بوہریان سورت

و دیگر علمائے قوم بوہریان جیسے قابل لوگ اس میدان کے مرد موجود تھے جنکی قابلیت

و علمیت کا مجھے خود بعد ملاقات اعتراف کرنا پڑا ہے مگر اب سوال یہ ہو کہ آخر اس خاموشی

کی وجہ کیا تھی جس کا جواب یہ ہے کہ اس فرقہ میں مناظرہ دینی اور بحث و گفتگو ہی ناجائز ہے

چہ جائیکہ ذاتیات سے بہیں تفاوت رہا از کجاست تابکجا

اسید واسطے اکثر غیر قوتوں کے منصف مزاج حق پسند لوگوں کی طرف سے جواب دیا جاتا ہے
 اس طرح میرا یہ بھی ایک فرض تھا جسے میں ادا کرنا چاہتا تھا۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ
 کہ کراچی میں اس قوم کے تمام اکابرین ہمارے قومی معاملات میں حصہ لیتے رہے ہیں
 اور لیتے ہیں جیسا کہ میں اوپر ذکر کر چکا ہوں اور ہماری قوم کو اس فرقہ سے ہر طرح کی امداد
 ملتی ہے اگر ہماری قوم کی طرف سے اس فرقہ کے پیشوا کے ساتھ یہی طرز عمل رہا جواب ہی
 تو یہ حضرات ہمارے اتحاد سے بالکل غلط ہو جائیں گے اور جو مسافرت انکو زمانہ ساتھ
 میں تھی وہ پھر خود کراچی کی اسی میں بہتری ہے کہ ہم سب ملکر رہیں کیونکہ
 بنی آدم اعضاء یکدگر اند کہ در آخر منیش نزدیک جو ہر اند
 میں اس قومی اتحاد کی بنا پر اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ جو اعتراضات ولی محمد اسماعیل سرہانہ
 نے جناب مولانا طاہر سید الدین پیشوا سے فرقہ بومہ پر پڑے ہیں اسکا جواب اپنی سمجھ کی روشنی
 دونوں آج ہم جو غیر قوموں کو اتحاد کی طرف دعوت دے رہے ہیں حق خدا اور رسول کو ماننے والوں کو اور جو
 جناب مولانا طاہر سید الدین صاحب کی نسبت میں اپنی ذاتی معلومات اور
 اور چشم دید واقعات سے جو کچھ بیان کر چکا ہوں سب ناظرین پر واضح ہو چکے کہ ایسا حال
 و بہر فاضل حایل کس نیا دار اور بزرگ بھی بدگوئیوں کی سبب و شتم و لعن و طعن سے محفوظ
 نہ رہ سکا اور اس علامہ روزگار کی زبردست شخصیت خفاش صفت ماسدوں کے
 نظر میں آفتاب کی کرنوں سے زیادہ چمکنے لگیں آخر حسد کے زہریلے پیالہ کا گھونٹ کم جو
 لوگوں کے معدے ہضم نہ کر سکے اور چار چار اعتراضات کی صورت میں اُسے اگلنا
 مشروع کیا لیکن بقضائے حبیب الشیعی و یصہم وہ کوراء اعتراض خود
 بتا رہے ہیں کہ ہم حقیقت میں کوئی اعتراض نہیں بلکہ حسد کے قلوب سوختہ کا وہی
 اور کھولے ہوئے جگر کے پھچھو لوں کا پانی میں چنانچہ انسانی پسند طبیعتیں اعتراض کو
 دیکھتے ہی پتہ چلا لیکن ہم کو معترضین میں اعتراض کی قابلیت تو کہاں ملا صاحب کی جہاد

سمجھنے کی لیاقت نہیں اور نہ صرف عبارت فہمی ہی اُسے دشوار ہے بلکہ وہ ایک معمولی
 طفل مکتب سے بدتر ہے ورنہ ایسے لایعنی اعتراضات کبھی اپنی لیاقت کی علمی نہ کہولتا
 اور ایسے زبردست فاضل کے منہ نہ آتا مگر زمانہ آزادی کا ہو۔ خدا کی شان ہو دیکھو گھر کی بچی
 حضور بیل شیر اگر ہے نہ اسنجی۔

ہم ملا صاحب کے ہم مشرب نہیں ہم عقیدہ نہیں صرف اپنی انصاف پسند طبیعت اس پر
 آمادہ کرتی ہو کہ ناحق کے الزام جو زبردستی ایک محترم شریف الطبع سلیم النفس کو لگائے گئے
 اپنی سمجھ کے موافق اُنکی مدافعت کریں۔ افسوس تو یہ ہے کہ کتاب "حضور نور الحق المبین" جسکی
 عبارت پر اعتراض کئے گئے ہیں اُسکا کوئی نسخہ ہمارے پاس نہیں جس سے ہمیں اُن عبارتوں
 کا جن پر اعتراض کئے گئے ہیں ماقبل اور مابعد دیکھ کر پورا پتہ مل سکے اور مخالف کو زبانی شکن
 جواب دیا جائے مگر جو عبارتیں معترض نے نقل کی ہیں اور مورد الزام قرار دی ہیں وہ بھی
 کسی طرح مخالف کے مدعا کو پورا نہیں کرتی۔ ہاں مصنف کی علمی لیاقت اور فطری استعداد
 اور ادبی قابلیت اور عربی دانی کا کافی ثبوت ہیں لیکن نہایت افسوس سو ہمیں کسنا پڑتا ہے
 کہ معترض کو اُن عبارت کے پیش نظر ہوتے ہوئے کیونکر اس تحریر کی جرات ہوئی کہ آپ نے
 اُسکی طرز تحریر پر بھی ایک ریمارک لکھ ڈالا چنانچہ فرماتے ہیں مگر اُسکا عقلی و نقلی استدلال
 پیش کر نیکی لیاقت نہیں آگے چلکر لکھتے ہیں لیکن او اسے مقصد کا طریقہ اُسے
 نہیں آتا اور جگہ جگہ ایسی گھبراہٹ اور بے ترتیبی عبارت میں پیدا ہوتی ہے
 کہ اُسکے ذہن اور دماغ کی ناتوانی اور الجھن کا اظہار ہوتا ہے۔ تعجب اور خستہ تعجب
 تو یہ ہے کہ اتنا بڑا دعویٰ اور ایسا سخت اعتراض لیکن دلیل اس پر کچھ بھی نہیں۔ کمزور
 معترض کا اتنا بھی تو حوصلہ ہو سکا کہ کتاب مذکور کا کوئی ایک جملہ ہی اپنے اس طول و طویل
 ادعائے لایعنی کے ثبوت میں نمونہ پیش کرتا ہے

اس سادگی پر کون نہ مر جائے ایذا لڑتے ہیں اور بات میں تلو اور بھی نہیں

خود معترض کے اسی مراسلہ میں مذکور ہے کہ اس کتاب کے ۳۰ صفحے ہیں تو کیا اتنی ضخیم کتاب میں سے نظیر اسے ایک جملہ نہ مل سکا جسے پیش کر کے کچھ تو اپنی اشک شولی کرتا۔

علامہ ملا صاحب بلحاظ بلاغت و براعت و ادبیت و عربیت ضرور اس قابل ہیں انکی بحر پر فضائے نحر پر کے صف اول میں جگہ دیکھائے مگر سچ ہے۔

مہنر بچشمِ عداوت بزرگتر عیبِ است

گل است سعدی و چشم دشمنانِ است

اس وقت ہمارے پیش نظر معترض دلی محمد اسماعیل مہر بادہ کا وہ مراسلہ ہے جو انھوں نے رسالہ رسوہ حسنہ دلی میں شائع کرایا ہے ہم اس مراسلہ کے اعتراض اپنے ناظرین کی خدمت میں پیش کر کے ذمہ دار کا پول کھولے دیتے ہیں۔ اور مصنف اور معترض کا مجاہدہ ناظرین انصاف پسند کی ذات پر چھوڑتے ہیں مثلاً مہر بادہ صاحب ہی مراسلہ رسوہ حسنہ میں علمی قلم سے

ایک سُرخ لکھتے ہیں

(۱) لفظ سنت کی تحقیق

اور اسکے ثبوت میں ملا صاحب کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

وانتھو امن سنۃ الغفلۃ پھر خود ہی اپنا خود ساختہ ترجمہ ارشاد فرماتے ہیں۔
اور پھر غفلت کی سنت سے یہاں سنت کے لفظ کے بعد غفلت کا لفظ محض
سنت کی حقارت کے لئے استعمال ہوا ہے۔ زہی کلامہ

اب ذرا عربی و اں اصحاب ذرا اسی توجہ مبذول فرما کر معترض کی لیاقت کی وضاحت
دیں کہ لفظ سنۃ کبیر السین و تخفیف النون کو بضم السین و تشدید النون سنۃ
پڑھا اور سولی کا پیدا ڈرائیو رکھنا چاہا حالانکہ جناب ملا صاحب نے سنۃ الغفلۃ

نہایت موزوں اور باقاعدہ موافق مستعمل فصائے عرب لکھا ہے جسکا صاف بلا تردید و
فکر یہ ترجمہ ہو گا کہ "غفلت کی سنۃ ہے چونکہ" اگر معترض کو ذرا بھی عربیت پر عبور ہوتا تو کبھی

دیکھ چکا ہوتا کہ عرب کے متعدد فصحاء بلاغت شعار اور بلیغ فصاحت و آثار اس لفظ کو
بعینہ بدیں بندش و ترتیب اپنے معرکہ الآراء خطبات میں اسی مقدمہ نوم و خواجہ کے معنی
میں استعمال کیا ہے اور اگر سر یاوی صاحب دسترس ان خطبات تک نہیں ہوئی تھی
تو کیا کوئی مترجم حائل شریف بھی اُنکے پاس نہ تھی اگر نہ ہو تو کسی سے پانچ منٹ کے لئے
مستعد ہی لیکر آیا ہوا کہ آیت الکرسی کی اہمیت و اہمیت و اہمیت ہی مستتر کے وجہ کو غور
پڑھ لیں اَلَا تَتَذَكَّرْنَ اَنْ سَنَنْقُضَ الَّذِي فَعَلْنَا وَلَكُمْ جَكَاسٌ شَرِيفٌ لِّمَنْ يَّهْتَدِ اِلَيْهِ
اپنے اس بے چوڑے اعتراف کی خود ہی داویں اور اس سانچہ میں جو ایک مکررہ گناہ کو
آپ نے زبردستی چاٹنا چاہا ہے صدق دلی سے رجوع فرما کر اپنی غلطی کا کھلے لفظوں میں
اعتراف و اظہار کریں ورنہ آپ جانیں فَاَلَا تَتَذَكَّرْنَ اَنْ سَنَنْقُضَ الَّذِي فَعَلْنَا وَلَكُمْ جَكَاسٌ شَرِيفٌ

چونکہ کلام معجز نظام حضرت باری عز و اسمہ سے ثبوت مل چکا اسلئے مجھے فصاحت و
کلام پیش کرنیکی دردمندی کی ضرورت نہیں رہی اسلئے کہ فصاحت و بلاغت کی انتہائی
حد اٹھا رہے اور جب کلام عجز کا آئینہ آپ کی پیش نظر ہے تو اپنی خوبصورتی و بدصورتی کو
آپ اُس میں بخوبی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اس پر بھی اگر آپ کو ملا صاحب کی اس تحریر خاص میں کوئی قباحت نظر آوے تو ہم
بچھا سکتے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

پیشہ بداندیش کہ برکندہ باد عیب غاید ہنرش در نظر

محکم قزلی سے بھی ملا صاحب کی عربیت کی کافی داد مل رہی ہے۔ انہیں معترض صاحب
کی آسانی کے لئے علم لغت سے بھی استثناء و پیش کے دیتے ہیں کبھی ایسا نوک تیرہ دیکھ کر
مترجم پر بھی اعتراض کر بیٹھیں کہ اس مترجم نے سنہ کا ترجمہ نیند یا اذگ سے کیا کیا
ملاحظہ ہو مجمع الانوار جلد دوم الاخذہ سنہ نفاس و هو ما یقبل
النوم من الفتور قبل السنۃ نقول فی الراس والنفس فی الجود والیوم

فی القلب شمس اللغات صفحہ ۴۲۲ سنتہ بفتحین تنگ سالی و کسر نون مرو

انک خیر و انچه بیجا بہر و صحابہ برائ عمل فرمودہ اند و بالکسر مقدمہ خواب۔

اب ہم حق نبوت منظرین کی خدمت میں آنا عرض کریں گی جرات اور کرہنگے کہ

سریاوی صاحب کے یہ اعتراض بلا صاحب پر اگر دیدہ دانستہ ہی یعنی قصداً اس لفظ

کو سمجھتے ہوئے تحریر کر کے سنت پڑھا ہے تو کتنی بڑی خیانت ہو اور خلق اللہ کی سیافا

دیالیا اور ایک نامزد گناہ پر کیا اتہام رکھا ہو اس صورت میں سریاوی صاحب

نہ صرف ملاطہر سیف الدین کے ہی مواخذہ دار میں بلکہ انھوں نے پبلک کو بھی دھوکے

میں ڈالنے کی کوشش کی ہو اور اس طریقہ سے عوام کے اغواء کا الزام بھی اُنکے ذمہ ہے

اور اگر نادانستہ یہ صورت پیش آئی تو گو اُنکی نیک نیتی مسلم ہو مگر اُنکی لیاقت کی قلعی ضرور

کھلتی ہے اور پبلک معلوم کر سکتی ہے کہ جب ہمارے وکیل کو یہ ٹھوکریں لگتی ہیں تو جن ہم

کام کا اُسے بڑا اٹھایا ہو وہ کہاں تک اسے انجام کو پہنچا سکتا ہے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں لگا جو چیرا تو ایک قطرہ حوں نہ نکلا

یہ تو اُنکا ایک اعتراض ہم نے اُنکی ناواقفیت کا نمونہ دکھانے کو پیش کیا تھا اور سچا

اُسکا معقول جواب بھی ساتھ ہی دیا گیا۔ آگے چلکر تو آپ یہ بھی معلوم کریں گے کہ ان حضرات

کو تو اپنے گھر کی بھی کچھ خبر نہیں ہے

ابتدائے عشق ہے رونا ہو کیا آگے آگے دیکھے ہوتا ہے کیا

اور تعجب بالائے تعجب یہ ہو کہ اسوہ حسنہ جیسے مذہبی رسالہ میں یہ مراسلہ شائع ہوا

اور مدیر کی جانب سے اسپر کچھ نوٹ نہ لیا۔ خیر اسی پر بس ہوتا تو غنیمت تھا کہ متانت اور

خاموشی سے چھاپ دیتے اور کسی مصلحت سے لب کشائی نہ کرتے مگر وہاں تو یہ غضب

ہے کہ مراسلہ نویس کے ساتھ کافی ہمدردی کی گئی ہے اور پوری پوری ہم آہنگی و

ہم نوائی جو حقہ عندیہ بلکہ کہیں وہ ذرا بیاں تو ہائے گل پکار میں چلاؤں ہائے دل

پہنچا اسی رسالہ کے شروع صفحات میں جو تبصرہ لکھا گیا ہو جسکی سرخی دوائی امام
یا حریف اسلام ہے دل کھول کر ملا صاحب کو ناگفتی کہہ گئے ہیں اور ہم آہنگی کافی
داد دی ہے۔ خیر یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ تبصرہ کس مصلحت سے لکھا گیا ضرور اس میں
کوئی راز منہ مضمر ہے۔

جہنم کو کب ہو سلیقہ یہ ستہ کاری میں کوئی معشوق ہے اس پر وہ زندگی میں
لیکن کاش اگر وہ حق اوٹیری ادا کرتے اور اپنا فرض ضروری محسوس کرتے تو ہمیں
اسی شکایت پیدا نہوتی۔ ایک آزاد قلم کو کون چیز مانع ہو سکتی اگر وہ اس مخالفہ پر
ڈالنے ہو اس اعتراض میں معترض سے مقدمہ آیا نا دانستہ ہوا ہے اور اس طرح سے
دوسٹر کا نوٹ لکھ کر کم از کم اپنے فرض منصبی سے کچھ تو سبکدوش ہو جاتے۔ اس صورت
میں انکی اجرت طبع میں بھی کوئی مفتور نہ تھا اور نہ کسی دوسرے نقصان کا اندیشہ تھا
اسی ذیل میں ہم اوٹیرالامداد کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ گواہوں کے
ایک مراسلہ انہیں سر یا وہ صاحب کا چھاپا ہو جبکہ مضمون اس مراسلہ سے مختلف ہو
اور وہ بھی تمام و کمال ملا صاحب پر اعتراضات سے ملو ہے۔ اور اس پہلے اوٹیرنے اپنی
جانب سے ایک تمہیدی وسیع مضمون لکھا ہے۔ تاہم اسے سر یا وہ صاحب کے مراسلہ
میں جا بجا سر بلایا ہو اور مختصر نوٹ لکھ کر کچھ تو اوٹیری کا فرض ادا کیا ہے۔ مثلاً سر یا وہ
صاحب اپنے مراسلہ میں لکھتے ہیں۔ کیا سنی کی شیعہ دونوں فریق اس بارہ میں متفق
ہیں۔ اسپر اوٹیرالامداد حاشیہ پر نوٹ لکھتا ہے۔ یہ صحیح نہیں کیونکہ شیعہ اقوال و
اعتقاد کو بھی جزو ایمان کہتے ہیں۔ لیکن اوٹیر صاحب اسوہ حسنہ نے تو ایسا کرنا بھی فرض
ہم آہنگی کے خلاف سمجھا۔ اگر یہ اعتراض سنہ الغلطہ اس مراسلہ میں بھیجا گیا تو
جو الامداد میں شائع ہوا تو تعجب نہیں کہ اوٹیرالامداد اسپر بھی کچھ نہ لکھتا۔
اب ہم اوٹیر اسوہ حسنہ کی اس خاموشی اور پھر تبصرہ میں سر یا وہی صاحب

کی ایسی پر جوش تائید کو دیکھ کر سر ابا حیرت ہیں اور چونکہ ہم اڈیٹر مذکور کی طرف سے بالکل صاف باطن میں ہیں اور اسکو ایک قابل اور لائق اڈیٹر خیال کرتے ہیں اسلئے ہم کوئی بات بنائے نہیں بنتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ اڈیٹر مذکور عربیت سے نا آشنا ہے تو اسے بھی ہمارا دل کسی طرح گوارا نہیں کرتا کیونکہ جہاں تک ہمارا علم ہے اڈیٹر مذکور عربیت میں کافی استعداد رکھتا ہے اگر ہم چند منٹ کے لئے اپنے خیال کی غلط اور تردید بھی کر دیں اور اڈیٹر مذکور کے سبکدوش ہونیکے لئے عربی سے ناواقف ہونے کو وسیلہ ٹھہراتے ہیں تو پھر اور بھی غلط صورت میں نمایاں ہو کر حملہ کرتا ہے کہ ایک ایسی کتاب بارہ میں جواز سر تایا عربی میں ہر ایک ایسا شخص جو عربی سے نا آشنا محض ہے کیا حق رائے ذنی رکھتا ہے۔

خیر اب ہم ان معترضہ جملوں کو چھوڑ کر اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

(۲) شرک اول کا جواب

سریا وہ صاحب اپنے اسی مراسلہ میں جو اسوہ حسنہ میں طبع کر آیا ہے لکھتے ہیں ”مُصنّف کو شریعت اسلام کے نکات و آداب کا بھی علم کم معلوم ہوتا ہے کیونکہ اسنے جگہ جگہ بیشمار غلطیاں عقائد جمہور کے خلاف کی ہیں مثلاً لغت لکھتے وقت صفحہ ۴ پر لکھا ہے ”تصرف علی ارادۃ القضاء والقدر“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادہ پر قضا و قدر کا تصرف تھا یہ فقرہ شجر و حجر و مدر کے قافیہ کی رعایت سے لکھا گیا ہے کیونکہ انکو ہم قافیہ لفظ نہ ملتا ہو گا ورنہ عقائد اسلامیہ کی رو سے یہ کہنا شرک ہے کہ رسول اللہ صلعم کا ارادہ قضا و قدر کی شان رکھتا تھا کیونکہ قضا و قدر کا تصرف خدا کی شان سے ہوتا ہے۔“ انتہی کلامہ

فاطرین سرمدی صاحب کی یہ عبارت بڑی دلچسپی اور غور سے دیکھنے کے قابل ہے

۵ بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

ناظرین میری خاطر سے سریاوی صاحب کے ترجمہ پر پھر مکر نظر ڈال کر دیکھیں قطع نظر اس سے کہ انہوں نے یہ ترجمہ غلط کیا ہے یا صحیح بہر حال اُن کے ترجمہ سے تو یہی مطلب نکلتا ہے کہ قضا و قدر کا تصرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادہ پر تھا کیونکہ ترجمہ کے یہ الفاظ ہیں ”آنحضرت صلعم کے ارادہ پر قضا و قدر کا تصرف تھا“ ہاں اگر یہ ترجمہ کرنے کے آنحضرت کے ارادہ کو قضا و قدر پر تصرف تھا تو اُن کا اعتراض بجا ہوتا اور یہ لکھنا درست تھا کہ قضا و قدر کا تصرف خدا کے ارادہ سے ہوتا ہے۔ آپ کے ترجمہ کے موافق تو خود ملاحظہ کے کلام سے بھی یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت کے ارادہ پر قضا و قدر کا تصرف تھا پھر آپ کے اور ملا صاحب کے عقیدہ میں فرق ہی کیا رہا اور آپ کے یہ لکھنا کہ یہ کہنا شرک ہے الخ آپ کو بھی اپنے آغوش شفقت میں لیتا ہے یا صرف ملا صاحب ہی سے کچھ خصوصیت ہے یہ تو ہمارا الزامی جواب محض سریاوی صاحب کے ترجمہ کو پڑھ کر ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ سریاوی صاحب کا یہ لکھنا کہ عقائد اسلامیہ کی رو سے یہ کہنا شرک ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ قضا و قدر کی شان رکھتا تھا۔ کہنا تکلفیت پر مبنی ہے اور علمائے اسلام نے اس بارہ میں کیا کیا خیالات ظاہر فرمائے ہیں۔

دیکھو رسالہ الاصل والعلی مصنفہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی بارہ حدیثیں کہ نبی صلعم کو اختیار و تصرف کی کجیاں عطا ہوئیں۔

میں بخوف طوالت نہیں لکھتا رسالہ مذکور میں سب بترتیب مذکور ہیں۔ ایک حدیث میں یہ لفظ بھی ہے قبض محمد علی الدنيا کلها لم یبق خلق الا دخل فی قبضتہ۔ اسی رسالہ میں فرماتے ہیں۔ قیامت میں کل اختیارات حضور کو ہیں مراجع میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ دران روز ظاہر گرد کہ وہ

صلعم نائب ملک یوم الدین است روز روز او و حکم حکم او بحکم رب العالمین۔
 مذکورہ بالا رسالہ میں امام قسطلانی سے نقل کیا ہے فلا یفقد امر الامنہ ولا
 ینقل شیء الا عند کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر حضور کے دربار سے اور کوئی نعمت کسی کو
 نہیں ملتی مگر حضور کی سرکار سے اس عبارت کے بعد مذکورہ بالا امام قسطلانی نے دو شعر
 لکھے ہیں پچھلا شعر یہ ہے ۵

اذا رام امر لا یكون خلاف وليس لك الاصر في الكون صارف
 وہ جس بات کا ارادہ فرمائیں اس کا خلاف نہیں ہوتا تمام جہان میں کوئی ان کے حکم کا پھیر نہوا لائیں
 امام قسطلانی کی اس تحریر کے بعد مولانا بریلوی لکھتے ہیں۔ ہاں کیونکہ کوئی ان کا حکم
 پھیر سکے کہ حکم الہی کسی کے پھیرے نہیں پھر سکنا لا راد لقضائہ ولا معقب لحکمہ
 یہ جو کچھ چاہتے ہیں خدا وہی چاہتا ہے یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے۔

بعد ازیں بخاری و مسلم کی حدیث کے اس جملہ سے ما اری ربک الا یراد
 فی ہوالک اور حدیث یا ابن اخی ان ربک لیطیعک سے اپنی تحریر کی تائید لاتے ہیں
 صفحہ ۱۲ میں ملا علی قاری کی عبارت نقل کرتے ہیں یوحذ من اطلاق صلی
 اللہ علیہ وسلم الامر بالسوال ان اللہ تعالیٰ مکنتہ من اعطاء کل ما اراد
 من خزائن الحق۔ صفحہ ۱۲۶ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شرح مشکوٰۃ سے
 یہ عبارت نقل کرتے ہیں۔ از اطلاق سوال کہ فرمود مسئل بنحوہ تخصیص نہ کرے بمطلوبے
 خاص معلوم یشود کہ کارہمہ بدست ہمت و کرامت اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ہرچہ خواہد و ہرکہ خواہد باذن پروردگار خود بدہد۔

اب ہم سر یادہ صاحب کو مشورہ دیتے ہیں کہ وہ شوق سے ملاحظہ فرمائیے الدین
 کی اس عبارت کا و تصرف علی ارادۃ القضاء والقدر میں یوں ترجمہ کر لیں۔
 آنحضرت کے ارادہ کے موافق قضاء و قدر تصرف کرتی ہو اور پھر یہ بتائیں کہ فاضل بریلوی

کے اس جملہ میں (کہ یہ جو کچھ چاہتے ہیں خدا وہی چاہتا ہے یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے) اور ملا صاحب کی تحریر میں کیا فرق ہے۔

اور نزہۃ المجالس میں عبدالرحمن صفوی شافعی نے ابن جوزی محدث رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے جو یہ حدیث نقل کی ہے کہ اَلْحَدِیثُ یَطْلُبُ رِضَائِیَّ وَ اَنَا اَطْلُبُ رِضَاءَکَ ملا صاحب کی تحریر اس حدیث کا آئینہ ہو یا کچھ اور۔ شاید سر یا وہ صاحب کو عارف رومی کا یہ شعر یاد نہیں ہے

گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچه از خلقم عبداللہ بود

اگر اس شعر کا خیال نہ تھا تو کلام پاک کے اس مبارک ارشاد کو کیسے بھولے دے گا **وَمَا یُحِبُّکَ اِلَّا بِرِضَائِکَ وَلَکِنَّ اللہَ کَشِی**۔ یہ سر یا وہ صاحب کو وہ چوٹی کا اعتراض تھا جس کا انھوں نے ملا صاحب کے مشرک بنانے میں سب سے اول مرتبہ عطا فرمایا ہے۔ ہائے وہ یہ نہ سمجھے کہ جس سرزمین کو میں اس لاپرواہی سے ٹھکرا کر چل رہا ہوں وہاں سیکڑوں مقدس روحیں فون ہیں اور میرا یہ اوجھتا رہا اور میرے بزرگوں کے بزرگوں پر ہو رہا ہے اور یہ فحوائے فقد بیک باحد ہما ازاں می خیزد و براں می ریزد کا مصداق بنتا ہوں۔ شاید سوچ لیا ہو گا کہ ہم طالب شہرت میں ہمیں تنگ سے کیا کام جو ہم اگر ہونگے تو کیا نام نہ ہو گا غرض تو مخالفت سے ہی جھجھک بھی ممکن ہو کیونکہ جب مخالفت ہی کی ٹھن گئی تو حق و باطل سے مطلب کیا۔

اس جواب کے تتمہ میں اپنے فاضل مرہبان مدیر رسالہ اسوۂ حسنہ کو بھی یہ نیک توجہ دلائے بغیر نہیں رہ سکتا کہ یہ مولانا بریلوی وہی اعلیٰ حضرت قبلہ ہیں جو نہ صرف آپسی کے نزدیک ایک مسلم الثبوت اہل سنت کے عالم ہیں بلکہ آپ کا نام خاندان اُنکے معتقدین خالص ہونے اور حلقہ بگوشی پر فخر کرتا ہے۔ اب آپ مختار میں خواہ رو کریں یا قبول ہم نے آپ کو اپنی نیک نیتی کی بنا پر صلاح غیر پر متنبہ کر دیا ہے کہ گر نیاید بگوشش رغبت کس

بر رسولان بلاغ باشد و بس۔

(۳) دوسرے شرک کا جواب۔

اب ناظرین معترض صاحب کی اس سے بڑھکر لاعلمی ملاحظہ فرمائیں کہ ملا صاحب پر ایک شرک کا الزام تو یہ لگایا تھا وہ سراسر شرک اس بھی عجیب بلکہ عجب العجائب تحریر فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے دوسرا شرک اس کتاب کے صفحہ ۵ پر حضرت علی کی تہریف کرنے میں ملا صاحب نے لکھ دیا، ہوا الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بکلمۃ شئی علیم یہ کھلا ہوا شرک ہو کیونکہ قرآن شریف کی یہ آیت صرف ذات الہی کی شان میں آئی ہے کوئی بندہ یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اسکو اول و آخر ظاہر و باطن کہیں اور اسکو ہر چیز کا عالم قرار دیا جائے۔ انتہی

افسوس صد افسوس سے

بوریا بافت گرچہ بافندہ است نبرندش بکار گاہ حیر
کاش سرپادی صاحب نے مدارج النبوة کے پہلے صفحہ کی چابھی سطریں دیکھ لی ہوتیں تو وہ ملا صاحب کی آڑ میں حضرت شیخ عبدالحق دہلوی جیسے محدث کو شرک نہ بناتے سب ہم سرپادہ صاحب کی خاطر وہ عبارت خود نقل کرتے ہیں

ہو الاول والاخر والظاہر والباطن وہو کل شئی علیم این کلمات اعجاز سمات ہم مشکبہ حمد و ثنائے الہی است تعالیٰ و تقدس کہ در کتاب مجید خطبہ کبریا کی خود بدال خواندہ و ہم متعفن لغت و وصف حضرت رسالت پناہی کہ دے سبحانہ اور ابدال تسبیہ و توصیف نمودہ اب فرمائیے آپ اجتہاد تو یہ تھا کہ یہ آیت صرف ذات الہی کی شان میں آئی ہے اور شیخ لکھتا ہو کہ ہم متعفن لغت و وصف حضرت رسالت پناہی۔ آپ فرماتے ہیں کوئی بندہ یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اسے اول و آخر کہیں الخ اور شیخ فرماتے ہیں کہ دے سبحانہ

اور ابدان شمیمہ و توصیف منودہ۔ کہنا درکنار شیخ تو یہ کہتا ہے کہ یہ سب نام حضور اکرم
کے ہیں اور اسکے بعد آپ کی اولیت و آخریت و دیگر جملہ اوصاف کو بڑی شرح و ببط سے
متناہت کیا ہے ہم بخوف طوالت نقل نہ کر سکے لیکن مدارج النبوة کو کی ایسی کتاب نہیں کہ آپ کو
دستیاب ہو سکے۔ اسکے ابتدائی چند صفحات کا مطالعہ فرما کر پھر اپنے اس اعتراض کی
خود ہی داد دیجئے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ ملا صاحب نے حضرت علی کی تعریف میں لکھی ہیں
مگر آپ کا اعتراض تو محض اس بنا پر ہے کہ یہ اوصاف غیر ذات الہی کے لئے کیوں لکھے گئے
فاعتبروا یا اولی الابصار

واقعی سر یا دی صاحب کی لاعلمی تو اسد بہ بڑھی ہوئی ہے کہ اُسے دیکھ کر ترس آتا ہو
مگر یہ قابلِ رحم ہے اس شخص کی رسوائی بھی پروردہ ہی میں کجخت جو رہا ہو جائے
اب بجز اسکے ہم سے انکے ساتھ کیا ہمدردی ہو سکتی ہو کہ انھیں یہ مشورہ دیں کہ آئندہ وہ کسی
ادنیٰ مسلمان کے مشرک بنانے کی بھی جرأت نہ فرمائیں۔ اور تلافیِ مافات کے لئے ایسے
مغالطے سے رجوع کریں۔

(۴) تیسرے شرک کا جواب

اب لیجئے تیسرا شرک سُخنے۔ فرماتے ہیں کہ صفحہ ۹ پر ائمہ کی توصیف کرتے
وقت انکو الخلاق ارباب (ائمہ خلقت کیلئے خدا میں) لکھا جو انکی تعریف
نہیں بلکہ انکی ارواح کو صدمہ پہنچانا ہے اور ایک کھلا ہوا صریح شرک بوہرول
کی قوم کو سکھانا ہے۔ انتھی

لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ حضرت! یہ آپکا تصور نہیں آپ کی لاعلمی کا نور ہے
جس میں آپ ہمیشہ سے معذور رہے ہیں۔

سر یا دی صاحب ہم کہنا تک آپکا یہ زور مار نہیں آپ شرک کی گٹھری ہانڈھے
بیٹھے رہتے ہیں اور موقع بہ موقع آنکھیں میچیں اور منہ کھول دیا آپ کو پہلے لغت میں رب

کے معنی کی تحقیق کرنی چاہئے تھی کہ اس لفظ کے کیا کیا معنی ہیں اور طرہ استعمال کیا ہے قرآن و احادیث میں اسکا استعمال کن کن معانی کے لئے ہوا ہے۔ ہم یہ ضرور تسلیم کرتے ہیں کہ رب کے معنی خدا اور پروردگار کے ہیں مگر اسکا مطلب یہ نہیں کہ لفظ رب اور کسی معنی میں استعمال نہیں ہوتا۔

صاحب سراج کہتے ہیں و یقال للصاحب الربی وللاخ الکبیر
اسکی تائید میں آیت پیش کرتے ہیں فَادْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ إِنَّكَ تَارِدٌ لِّیْلٍ
قَوْلَ تَعَالَى رَبِّ اِنِّیْ لَا اَمْلِیْکَ اِلَّا نَفْسِیْ وَارْحَمِیْ اس سے معلوم ہوا کہ کلام پاک
میں لفظ رب بمعنی براہ اور معظم مستعمل ہوا۔

شمس اللغات ^{منقول} رب الفتح والتشديد خداوند و پروردگار و آخرین
و صلح آرنده و یار و برادر بزرگ و آموزنده -

کیوں صاحب کیا ائمہ حضرات خلافت کے مصلح نہیں یا نہیں آموزہ مذہب نہیں کیا
آپ ان حضرات کو برادر بزرگ کا مرتبہ دیتے ہوئے بھی الگ کرتے ہیں۔ یہ کیا ضرور ہے کہ
آپ انہیں پروردگار ہی بنائیں مگر اس کا کیا علاج دشمن آں یہ کہ نہ کی : بنید۔
مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں ہے ان تلد الامۃ ربہا یریاں رب مراد
مولیٰ ہے۔

ایک حدیث میں ہے حق یلقاھا رُجھا یاں دب سے مراد مالک ہے۔
 سورہ یوسف میں ملاحظہ ہو اذْکُرْنِیْ عِنْدَ رَبِّکَ یاں مراد ادا شدہ سے ہے
 اور بھی اسی سورت میں یہ لفظ بدین معنی مستعمل ہوا ہے۔ یاں یہ ضرور ہے کہ چونکہ یہ لفظ
 بمعنی پروردگار زیادہ مستعمل ہوا سئلے ناوقتیکہ قرینہ نو دوسرے معنی میں اسکا استعمال
 مناسب نہیں اور قرینہ کی صورتیں مختلف ہو سکتی ہیں کبھی مضاف الیہ قرینہ ہوتا ہے
 جیسے حق یلقاھا رُجھا میں ہر کبھی یہ صورت ہوتی ہے کہ مضاف الیہ خاں اموال سے

ہوتا ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ دین سے مراد مالک ہوا الغرض جہاں تک آپ اس مسئلہ میں تحقیق کی نظر سے چھان بین کریں گے یہی نتیجہ نکلیگا کہ قرینہ جب موجود ہو تو نلفظ دین مالک مصلح آموزندہ وغیرہ کے معنی میں بھی استعمال ہو سکتا ہے گو اسکا استعمال بلا اضافہ دیگر معنی میں قلیل ہے اسی لئے صاحب مجمع بحار الانوار فرماتے ہیں الرب لغة المالك والسيد والمدبر والمربي والمتمم والمنعم ولا يطلق غير مضاف الا على الله الا نادرا۔ دیکھئے استثنائے بعد پھر استثنائے کیا الا نادرا اس سے مقصود یہی ہے کہ قرینہ موجود ہوتے ہوئے کوئی حرج نہیں۔

اب ہم پوچھتے ہیں کہ جب سر یا وہ صاحب کو خود خبر ہے کہ ائمہ کے بارہ میں لکھا ہے تو بحث فضول ہے آپ مولیٰ سید مربی آموزندہ وغیرہ جو مناسب سمجھیں مقرر کر لیں۔ خواہ مخواہ کیوں کسی کو مشرک بنا کر مور والزام بنتے ہیں۔

(۵) چوتھے شرک کا جواب

چوتھے شرک کے بیان میں معترض صاحب نے یہ بھی مہربانی کی ہے کہ اُسے شرک خفی بتایا۔ معلوم ہوتا ہے سر یا وہ صاحب کے پاس جو شرک کی گٹھری تھی کچھ ہلکی ہو گئی اور یہ اعتراض محض اس بنا پر کیا ہے کہ ملا صاحب نے امام غائب پر ایمان لانا ایسا ہی ضروری بتایا ہے جطرح بے دیکھے خدا کا ماننا۔ اسپر فرماتے ہیں کہ خدا کے ساتھ بندہ کو شریک کر کے مثال لانا شرک خفی ہے وہ نہیں سمجھے کہ تشبیہ میں صرف وصف خاص میں مماثلت مقصود ہوتی ہے۔ اگر کوئی کہے کہ زید کو ایسا ہی سمجھنا چاہئے جیسا شیر کو سمجھتے ہو تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ بہادر شیر کی طرح ہے یہ ہرگز اسکا مطلب نہیں ہوگا کہ اُسکے دانت اور کیلے اور چہرہ بھی شیر کا سا ہے اُسکی دم بھی ہے اور پنجہ بھی وہ ایسا ہی گندہ دہن اور بدبو ہے جیسے شیر ہوتا ہے کیونکہ مشبہ مشبہ بہ میں ہمیشہ تشبیل وصف مشہور سے ہوتی ہے

نہ کہ جملہ اوصاف سے یہاں بھی تمثیل ایمان بالغیب کی ہو کہ خدا کو بھی بلا دیکھے مانا ہی سہی
 امام غائب کو بھی۔ اسمیں آداب توحید کے خلاف کیا بات ہے۔ آپ ہی فرمائیے آخر
 یَوْمَ مَنُونٍ بِالْغَيْبِ میں بھی تو ایک ہی لفظ میں تمام بغیبات کو لے لیا ہے جس میں خدا اور
 جنت و دوزخ صراطِ حشر نشر وغیرہ جنہر ایمان بالغیب سے بھی داخل ہیں تو کیا معاوذاً
 یہ جملہ بھی آداب توحید کے برخلاف رہیگا۔ بلکہ اگر بغور دیکھا جائے تو سرِ یادہ صاحب کے
 قول کے مطابق یہ زیادہ خلاف ہو گا کیونکہ ملا صاحب نے تو تمثیل اور تشبیہ سے کام لیا ہے
 اور تشبیہ اول تو وصف خاص میں ہوتی ہے پھر اُس وصف خاص میں بھی مشبہ بہ قوی
 ہوتا ہے اس توازن سے بھی اگر دیکھا تو رجحان مشبہ بہ کی طرف رہیگا مگر یہ ایسے نکات ہیں
 کہ معمولی نظروں کی دہانتک رسائی کم ہے اور خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ عیبِ چینی
 خوردہ گیری کی نظر سے دیکھا جا رہا ہو۔

(۶) پانچویں شرک کا جواب

اسکے بعد سرِ یادہ صاحب پانچواں شرک لکھتے ہیں اور ملا صاحب کے اس جملہ پر کہ
 قدرتِ قاهرۃ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قدرت کا لفظ بھی ذاتِ الہی کے لئے استعمال
 ہوتا ہے اور اسے بھی شرک خفی بتاتے ہیں۔ مگر ہم نہیں کہہ سکتے کہ معترض صاحب اتنے
 اہم دعوے کو کیوں اس طرح بے دلیل چھوڑ جاتے ہیں اور کسی لغت یا محاورہ عربی
 اپنا استشہاد پیش نہیں کرتے۔ اگرچہ حسبِ قاعدہ اسکا ثبوت دینا انکا ذمہ ہے مگر
 چپ کو بولتا بنانا بولنے کی زبان پکڑنے سے بھی مشکل ہے اسلئے مجبوراً ہم خود ہی ایسا ثبوت
 حدیث سے پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ قدرت کا لفظ ہندہ کے لئے بھی استعمال
 ہوتا ہے۔ حدیث استخارہ ملاحظہ ہو اور اس جملہ پر غور فرمایا جائے استقل ربی بقدرتک
 اس جملہ کے معنی صاحب مجمع بحار الانوار لکھتے ہیں اِی اطلب منادی ان تجعل لی

علیہ قدس سرہ۔ یہاں حضور اکرم نبی صلعم خود بندوں کو تعلیم فرماتے ہیں کہ وہ خدا سے سوال کریں کہ مجھے اس کام پر قدرت عطا فرما کیا حضور بجائے اس لفظ کے اسی مقصود کو دوسرے لفظوں سے ادا نہیں فرما سکتے تھے یقیناً پھر لفظ استنقد رک کا تعلیم فرمانا صاف سر یا وہ صاحب کی لاعلمی کو ظاہر کرتا ہے جس کا ردنا ہم برابر رو رہے ہیں۔

(۷) چھٹے شرک کا جواب

اسکے بعد تو سر یا وہ صاحب کا دبا ہوا غصہ کھولتی ہوئی ہنڈیا کی طرح پھر جوش میں آیا ہے اور ملا صاحب کی ایک عبارت جو صفحہ ۵۳ پر ہے لکھ کر اسکو فرعون اور غرودی دعوائے خدائی سے بھی بڑھ کر بتایا ہے اور صاف شرک قرار دیا ہے کہ اس عبارت میں ملا صاحب نے اپنی ذات کو خدا رسول وصی امام سے بھی بڑا اور ضروری قرار دیا ہے۔

مگر یہ ملا صاحب پر ناحق اتنا مہر عبارت خود معترض نے نقل کی ہے ہم منصف ناظرین کی خاطر معترض کے مراسلہ سے نقل کرتے ہیں :-

ضمن زعم ان معرفۃ نبیہ او وصی نبیہ او امام رضانہ تکفیه
دون معرفۃ داعی او انہ ضل عن قصد السبیل الخ۔

اس عبارت میں ملا صاحب نے فرقہ بوہرہ کے عقائد اور اپنے خیال کے موافق یہ لکھا ہے کہ اپنے زمانہ کے داعی کے پچانے بغیر نبی اور وصی اور امام زمان کی پچان کافی نہیں اسکا یہ ہرگز منشا نہیں کہ داعی ان سے بڑھ کر ہے اور سر یا وہ صاحب نے یہی عبارت معہ ماقبل و ما بعد جو رسالہ الامداد میں شائع کرائی ہے اس سے خود مفصل بتہ لجاتا ہے مگر ان حضرت کو تو حافظہ ہی نہیں اسکا ہمارے پاس کیا علاج ہے ہمیں یاد دلا کیلئے ملاحظہ ہو۔

ملا صاحب اپنی ذات کے بارے میں لکھتے ہیں ہواخو کم و اقل عبید اما کم
یعنی میں تمھارا بھائی اور تمھارے اماموں کا ادنی غلام۔ کیا اتنی واضح تصریح کے موجود

ہوتے ہوئے بھی سر یا وہ صاحب چاند پر دھول اڑاینگے باقی انکو عقائد میں آئیدہ سارکے

(۸) شرک رسالت کا جواب

اب اشراک باللہ کو ختم کر کے سر یا وہ صاحب شرک فی الرسالہ دکھلانے پر اترتے ہیں فرماتے ہیں صفحہ ۳ پر ہے وان امام زمانکم محمد من الدین محل الرسول اس عبارت میں امام کو رسول کہا گیا جو رسالت کا شرک ہو۔ مگر ہم پھر وہی کہینگے کہ یہاں جو ناگہ بھی صاحب ٹھوکر میں نہ کھائے۔ چلے سنبھل کر دیکھ کر چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردگار دیکھ کر رسول کہاں کہاں محل رسول۔ جسکا صاف مطلب یہ ہے کہ امام زمانہ نائب رسول ہوتا ہے پھر بخلا اس میں کیا شرک ہوا یہ تو ہر عالم متبع سنت کو اہل اسلام میں کہنے کا دستور ہے۔ پھر اگر فرقہ بوبہرہ جسکے عقائد میں امام زمانہ اور داعی کی شخصیت علماء سے بہت بالاتر ہے اگر نائب رسول ہونیکے قائل ہوں تو کیا تعجب ہو مگر آپ اپنی اس پرانی فصاحت سے ضرور مجبور ہیں کہ اپنے مغالطہ میں عوام کو ضرور شریک کرنا چاہتے ہیں۔

(۹) دو شرک رسالت کا جواب

بعد ازیں آپ دو شرک شرک فی الرسالہ تحریر فرماتے ہیں کہ صفحہ ۳۴ میں وان وصیہ امیر المؤمنین علیؑ نظیرہ فی تمامہ وکمالہ اسکو آپ لکھتے ہیں بالکل صاف شرک فی الرسالت ہو مگر ہم پھر وہی کہینگے

چوبش نوی سخن اہل دل گو کہ خطا است

سخن شناس نہ دلبر خطا ایجا است

عبارت مذکورہ بالا کا مطلب ہماری سمجھ کے موافق تو یہ ہے کہ حکم برداری رسالت و پیروی سنت کی وجہ سے حضرت علیؑ بالکل ہو بہو باتمام وکمال آنحضرتؐ کا نمونہ ہیں یعنی ان کا

کوئی قول و فعل ایسا نہیں جو حضور کے ارشاد و افعال سے مشاکلت تامہ اور موافقت کاملہ نہ رکھتا ہو اور کیوں نہ ہو مولانا علی کی یہی شان ہے اور انھیں خصوصیات کی بدولت تو حضور نبی کریم کا ارشاد ہے علی منی وانا من علی۔ ایک حدیث میں ان علیاً منی وانا من۔ کہیں ارشاد ہے من کنت مولاه فعلی مولاه۔

مشکوٰۃ شریف باب مناقب علیؑ میں یہ احادیث ملاحظہ فرما کر ہمارے بتائے ہوئے مطلب کی داد دیجئے باقی حضرت علیؑ کو وصی لکھنا نہ صرف فرقہ بوہرہ ہی کا عقیدہ ہے بلکہ شیعہ بھی اسے لازم و فرض سمجھتے ہیں بلکہ ایسے موقع پر تو لفظ وصی سے حضرت علیؑ کی امتیاز بنور سے خود ملا صاحب کے الفاظ میں بھی موجود ہے کیونکہ وصی تو بہر حال نبی کی جانب سے ہو گا پھر وہ کیسے نبی ہو سکتا ہے۔

(۱۰) فرشتوں حضرت علیؑ کی سجدہ کا حکم

پھر آپ لکھتے ہیں کہ صفحہ ۴۲ پر ہے کہ حضرت آدمؑ کے سجدہ کا فرشتوں کو اسلئے حکم ہوا تھا کہ انکی پیشانی پر حضرت علیؑ کا نور تھا گویا وہ سجدہ حضرت آدمؑ کو نہ تھا بلکہ حضرت علیؑ کو تھا یہ بھی بے دلیل گستاخی ایک پیغمبر کی شان میں ہو نہ تھی کیوں حضرت سر پادہ صاحب کیا اپنے بعینہ یہ روایت علمائے اہل سنت کی کتابوں میں نہیں دیکھی صرف فرقہ اتنا ہے کہ انھوں نے سجدہ کی وجہ یہ بیان کی ہو کہ نور محمدیؐ انکی پیشانی میں تھا اب اگر آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں گے تو ملاحظہ ہر سیف الدین کی روایت اور علمائے اہل سنت کی روایت کا ایک ہی مطلب ہو گا کیونکہ وہ نور منتقل ہوتا ہوا عبدالمطلب تک پہنچا۔ عبدالمطلب کے بعد یا غریب ہوئی کہ انکے صاحبزادے حضرت عبد اللہؑ سے آنحضرتؐ اور دوسرے صاحبزادے حضرت ابوطالبؑ سے حضرت علیؑ پیدا ہوئے لیکن جب حضرت آدمؑ کو سجدہ ہوا جب تو بہر حال وہ نور

ایک ہی جگہ تھا۔ اب فرمائیے کہ یہ گستاخی صرف آپ ایک ملاطماہر سید الدین ہی کی
 سیجینگے یا دیگر علمائے اسلام کی بھی۔ اگر ہم آپ کی خاطر سے یہ بھی مان لیں کہ وہ سجدہ
 خض نور محمدی ہی کو تھا اور حضرت علی سے کچھ واسطہ نہ رکھیں تب بھی بہر حال وہ اثر من
 تو آپکا علمائے اہل سنت پر قائم ہی رہیگا کہ ایک پیغمبر کی شان میں گستاخی ہے ہمیشہ
 وار انسان کو اس طرح بچا کر کرنا چاہئے کہ اپنے ہی سر پر آکر نہ پڑے مگر آپ ایسے جری ہیں
 کہ کبھی اسکی پرواہ ہی نہیں کرتے۔

(۱۱) صحابہ کی توہین

اب سر یا وہ صاحب شرک فی الرسالة کو بھی ختم کر چکے نیا پہلو سوچا اور ایک عنوان
 دیا ہے صحابہ کی توہین اس عنوان کے تحت میں ملا صاحب کے صفحہ ۴۴ کی عبارت
 نقل کرتے ہیں وکان من کان فی زمانہ من البشر لا استطاعة لهم فی
 قبول کل الحکمة دفعة واحدة۔ اس کے بعد خود مقرر صاحب نے اسکا اردو ترجمہ
 دیا ہے ”اور جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جنس بشر سے تھے انہیں سے کسی کو
 (سوائے حضرت علیؑ کے) یہ صلاحیت نہ تھی کہ ساری حکمت ایک دفعہ قبول کر سکیں۔ اس
 دیگر صحابہ کی دانتہ توہین کی گئی ہے۔“ انتہی کلام۔

افسوس ہمارے پاس اس کتاب کی کوئی نسخہ نہیں اور نہ سر یا وہ صاحب کے بیان
 سے عبارت مذکورہ کے ماقبل و مابعد کا کوئی پتہ چلتا ہے ورنہ ہم نہایت شافی جواب دیتے
 لیکن اب بہر حال اسی نامعلوم حلقہ کو پیش نظر رکھ کر مٹروہ سے ہم پہلے تو یہ دریافت کر چاہتے
 ہیں کہ مصنف کی اصلی عربی عبارت میں کہیں حضرت علیؑ کا اسٹٹنا موجود نہیں پھر
 آپؑ جو اپنے ترجمہ میں بین القوسین (سوائے حضرت علیؑ کے) لکھا ہے کہاں سے لیا۔
 اس سے معلوم ہوا کہ یہ ایجاد بندہ محض اشتعال عوام کے لئے ہے ورنہ مصنف کا

یہ ہرگز منشا نہیں کہ حضرت علیؑ کو مستثنیٰ کر کے دیگر صحابہ کی توہین منظر ہو۔ عبارت
 عربی کے دیکھنے سے ناظرین انصاف پسند خود سمجھ سکتے ہیں کہ اگر بغرض محال عباداً باللہ
 یہ عبارت توہین صحابہ پر مشتمل ہے تو حضرت علیؑ بھی معاذ اللہ اس میں داخل ہیں مگر ہرگز ایسا
 نہیں مصنف کا منشا اس عبارت سے اتنا معلوم ہوا ہے کہ آپ کے زمانہ کے لوگوں میں
 (جس میں حضرت علیؑ بھی ہیں) یہ طاقت نہ تھی کہ سارے علوم و حکمت کے ایک ہی دفعہ متحمل
 ہو جائیں اور یہ ظاہر ہے اسی وجہ سے قرآن شریف بھی وقتاً فوقتاً بقدر ضرورت و مصلحت
 نچانچا اور آیۃ نازل ہوا۔ بہت سے احکام ممنوع منسوخ ہو کر جائز ہوئے بہت سے
 ہوا از ممنوع قرار دئے گئے۔ اور اگر تعلیم حکمت مراد ہے تو بھی ٹھیک ہے جیسا کہ صحابہ کلبیان
 ہے کہ آنحضرتؐ صلعم ہمیں کبھی کبھی وعظ دیتے تھے کہ ایسا نہ ہو ہم تم کو آجائیں اس سے معلوم
 ہوا کہ صحابہ کی طرف آپ کو سامت کا اندیشہ ہر وقت ہر وقت کی موعظت سے مانع تھا جو
 درحقیقت ایک الثانی خاصہ ہے اور بشری حالت ہے تو پھر اگر ملا صاحب نے اسی مضمون کو
 کہ لا استطاعت لہم فی قبول کل الحکمۃ دفعۃً واحداً لکما تو آپ اتنے براخو
 کیوں ہیں بلکہ دفعۃً واحداً کا لفظ اس میرے بیان کردہ مطلب کا مین ثبوت ہے۔
 تو اب سر یا وہی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ملا صاحب نے اس عبارت میں ایک امر
 واقع کا اظہار کیا ہے کہ تعلیم آپ کی گاہے گاہے ہوتی تھی تاکہ سمجھنے میں ناگواری نہ ہو اور عمل کرنے
 اور معمول بنانے میں آسانی رہے اور قرآن مجید کے بتدریج نازل کرنے میں بھی یہی مصلحت
 تھی۔ سر یا وہ صاحب نا حق اچھی خاصی عبارت کو توڑ ٹوڑ کر اپنا مطلب سیدھا کیا چاہتے
 ہیں مگر انھیں کامیابی جیتک نہیں ہو سکتی جیتک دنیا میں منصفانہ مزاج اور عادل نظر
 رکھنے والے حضرات موجود ہیں۔

اچھا اب ہم بطور فرض یہ بھی تسلیم کئے لیتے ہیں کہ یہ عبارت ملا صاحب نے عام
 صحابہ کے بارے میں لکھی ہے اور حضرت علیؑ اس سے مستثنیٰ بھی ہیں جیسا کہ آپ کا علین

منشا بھی یہی ہے تب بھی آپکا یہ مدعا کہ دیگر صحابہ کی دانت توہین کی گئی ہے ہرگز ثابت نہوگا۔ حاشا وکلا مصنف کا ہرگز یہ منشا نہیں میں معلوم ہوتا زیادہ سے زیادہ اس کے یہ ثابت ہوگا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دیگر صحابہ حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ پر بھی علمی تفوق تھا۔ لیکن ایسا کہنے یا اس کے مان لینے میں کباجح ہے۔ اہل سنت کے نزدیک خلفائے اربعہ میں جو ترتیب فضیلت ہے وہ بحیثیت مجموعی ہے ورنہ یہ ممکن ہو کہ جزوی صفت میں ایک کو دوسرے پر ترجیح و فضیلت ہو اور اس لحاظ سے حضرت علیؑ کو جملہ صحابہ پر تفوق علمی حاصل ہو چنانچہ حدیث انا مدامینۃ العلم وعلی بابہا اسپر شاہد عدل ہو اور یہی غرض ملاطافہ سیف الدین کی ہے کہ حضرت علیؑ کو واجب العطا یا نے استعدا و قبول علم کا وہ حصہ عطا فرمایا تھا جو اور کسی کو نصیب تھا یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ قبول حکمت کی قابلیت نہیں رکھتے تھے۔

(۱۲) سنی کافر ہیں انکا کلمہ مردود ہے

اس کے بعد سر یا وہ صاحب ایک عجیب عنوان دے رہے ہیں کہ سنی کافر ہیں اور انکا کلمہ مردود ہے اور اسکے ثبوت میں ملا صاحب کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔
فالمسلمون الذین یشہدون بکلمۃ الاخلاص وہم کافران اهل الجحیم
والسنة وکلمۃ الاخلاص ہی التي قال فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ من قالها
مخلصا دخل الجنة وھی لا تقبل منہم وقرء جلیہم۔

اس عبارت سے سر یا وہی صاحب یہ نکالتے ہیں کہ سنیوں کو کافر کہا گیا۔
سنیوں کا کلمہ ان کے منہ پر مارا جاتا ہو یہ سنیوں کی سب سے بڑی توہین و ذلت ہے یہ فرقہ
بزرگ کی شدید ترین دل آزاری ہے۔ یہ عجیب چیتان ہو کہ چونکہ ملا صاحب تو اس
عبارت میں قائلین کلمۃ الاخلاص کو مسلمان بتا رہے ہیں چنانچہ ملا صاحب کبھی سب سے

پہلا لفظ اس جملہ میں فالمسلمون الذین الخ ہے اور سہریا وہ صاحب اسی عبارت سے سنیکو کا کافر ہونا ثابت کر رہے ہیں۔ عہد میں تفاوت رہا از کجاست تا کجاست کیوں صاحب اگر ملا صاحب کے نزدیک کلمہ کو کافر تھے تو یوں کہنا چاہئے تھا۔
 خالکافرون الذین یستہدون الخ اس سے ملا صاحب کی فراخ ہمتی اظہر من الشمس ہے کہ وہ جملہ کلمہ گویان کو اپنے عالی توحید سے دائرہ اسلام میں داخل سمجھتے ہیں۔ اور مسلم کے لفظ کا مصداق جانتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ ملا صاحب کا سا عالی خیال بہت کم دیکھنے میں آیا ہو گا ورنہ کلمہ گویان امت میں جو اس عبارت کے مراد ہیں جملہ فرقہ و عیان اسلام خواہ وہ اہل حق ہوں یا باطل داخل ہیں سنی۔ شیعہ معتزلہ۔ ہمدانیہ۔ جبریت۔ قدریہ وغیرہ وغیرہ کسی کی تخصیص نہیں۔ حالانکہ مذکورہ بالا فرقہ آپس میں برابر ایک دوسرے کو کافر و بد دین کہتے چلے آئے ہیں مگر ملا صاحب کی ہر دل عزیزی طبیعت نے کسی کی دل آزاری گوارا نہ کر کے نہایت معزز لفظ یعنی مسلمون سے انھیں تعبیر کیا ہے۔ اب یہ باری ثبوت معترض کے ذمہ ہے کہ اس عبارت کو نئے لفظ سے ماخوذ ہوتا ہے کہ ملا صاحب نے انہیں کافر کہا ہے۔ اس عبارت سے تو اشارہ بھی کفر ثابت نہیں ہوتا بلکہ صراحتہ بلا امتراء معلوم ہوتا ہے کہ قائلین کلمۃ الاخلاص مسلمان ہیں اب رہی ملا صاحب کے یہ الفاظ لا تقبل منہم و نزد علیہم یعنی کلمۃ الاخلاص ان لوگوں کا نام منظور ہو کر واپس کر دیا جاتا ہے وہ محض ملا صاحب کی بلکہ جملہ فرقہ بواہر کے اس عقیدہ کے موافق ہے کہ اقرار داعی و امام و وصی ائمہ نزدیک فرض عین اور جزو لا ینفک ہے اور تکمیل ایمانی اس فرقہ کے نزدیک انہی شرائط پر موقوف کیا اپنے عقیدہ کا اظہار اپنے شایستہ الفاظ میں اور وہ بھی مخصوص اپنے ہم خیال اور ہم عقیدہ لوگوں کے سامنے اور پھر اس احتیاط و تکلفات کے ساتھ کہ خالص عربی الفاظ میں ہو اور محض اسی فرقہ کے لئے مخصوص ہونے کا اعلان کیا جائے جیسا کہ متسام

عبارات ضوع و نورا الحق المبین سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ مخصوص فرقہ وادوں
 کیلئے ہے کسی کی توہین یا دل آزاری کا سبب ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ ہاں اگر سر یا وہ صاحب
 کا یہ خیال ہو کہ کلمۃ الاخلاص کے علاوہ اور مسلمان کو کسی اعتقاد یا عمل کی ضرورت
 نہیں تو ہم انہیں اسکے متعلق اتنا سمجھا نا ضروری سمجھتے ہیں کہ اہل سنت و شیعہ
 کے نزدیک بھی اتنا کافی نہیں بلکہ وہ امور جن پر ایمان بالنبی فرض ہے اور ضروریات
 دین کا ماننا فرض ہے بغیر اسکے کسی مسلمان کلمہ گو کو سنی سنی نہیں سمجھتے اور شیعہ
 شیعہ نہیں جانتے گویا کلمۃ الاخلاص کے قائل ہونیکے معنی یہی ہیں کہ جلد ضروریات کو
 تسلیم کیا جائے۔ ہاں ضروریات میں کمی بیشی ہر فرقہ کے نزدیک ہو اور تا وقتیکہ ہر فرقہ
 کے نزدیک جو ضروریات ہیں تسلیم نہ کی جائیں وہ شخص کامل مسلمان کہلانے کا
 مستحق نہیں ہوتا۔ اب ہم سر یا وہ صاحب پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی کلمہ گو حشر و نشر
 کا قائل نہ ہو یا منکر شفاعت رسول صلعم یا جنت و دوزخ کا انکاری ہو اسے وہ کیا
 سمجھینگے۔ شیعوں کے نزدیک وہ کلمہ گو کیسا ہو گا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وہی نہ مانتا ہو یا
 امام غائب کو تسلیم نہ کرے۔ ان باتوں کا سوال حضرات سنی و شیعہ سے کیجئے اور
 سوال کرینگی بھی ضرورت نہیں انکی کتابیں کھول کر دیکھ لیجئے پھر آپکو حقیقت معلوم ہو
 کہ میں کیوں ایسے مشائستہ اور مہذب فرقہ وادوں کے بزرگ کو مورد الزام بنارہا
 ہوں۔ دو رکیوں جاتے ہو اہل سنت میں کتنے چھوٹی چھوٹی جہالتیں ہیں اور وہ آپس میں
 ایک دوسرے کو کافر و مشرک و بدعتی و لامذہب شیطان بددین ملحد و غیرہ وغیرہ
 کس قدر کہ یہ الفاظ سے یاد کر رہے ہیں کیوں صاحب اسوقت سر یا وی صاحب
 کس طرح انہیں پڑھ کر خاموش ہو جاتے ہیں نہ عدالت فریاد ہوتی ہے نہ پبلک سے
 وادخواہی لیکن ملا صاحب کے یہ الفاظ کہ کلمۃ الاخلاص انکا مقبول نہیں ایسے سمجھتے ہیں کہ
 جبکی فریاد واد سے فضا کے عالم تیرہ دہا ہوتا ہے۔

(۱۳) شیعوں کی توہین =

اب سربراہی صاحب اور تو حضرات اہل سنت کو ابھارتے ہیں آگے چل کر شیعہ صاحبان کی خدمت گزار پر کمر بستہ ہوتے ہیں اور دوسرا عنوان یہ تحریر فرماتے ہیں (شیعوں کی توہین) صفحہ ۳۴ پر لکھا ہے معشر المؤمنین جعلکم اللہ امتاً دینکم تبجاً و فوق بینکم بین الذین فرقوا دینہم و کافوا شیعیہ۔ اتقی کلامہ معترض صاحب اس امر کے معترف ہیں کہ اس آیت میں شیعیہ سے مراد گروہ متعارف بایں اسم نہیں ہو مگر ملا صاحب نے بیچارے شیعوں پر اسکے چسپکنے کی کوشش کی ہے واہ واہ عجب چہ دلاور راست و زور سے کہ کیف چراغ دارو۔ حضرت جب آپ یہ جانتے ہیں کہ آیت سے گروہ متعارف شیعہ مراد نہیں تو آپ پھر کیوں زبردستی شیعوں کے سر چسپکنے کی کوشش کر رہے ہیں ع میں الزام اٹکو دیتا تھا قصود اپنا نکل آیا۔ صاف جو منشاے مصنف ہو وہ کیوں نہیں کہتے کہ ملا صاحب اس عبارت میں اپنے پیروان مخصوص فرقہ وادویہ کو دعا دے رہیں کہ خدا تمہیں ایسے لوگوں سے بچائے جنہوں نے دین کو پراگندہ کیا اور فرقہ فرقہ ہو گئے ایسا کوں بھلے مالس ہو گا جو اپنی قوم کی بھلائی نہ چاہتا ہو اور انکا بزرگ ہو کر انھیں دعائے خیر سے بھی یاد نہ کرتا ہو اب یہ بار ثبوت آپ کے ذمہ رہا کہ آپ نے ملا صاحب کی کونسی تحریر سے اخذ کیا کہ یہ عبارت خاص گروہ متعارف کی توہین کے لئے لکھی گئی یہی کمال آپ نے اس سے پہلے اعراس میں کیا ہو اور لفظ کافۃ اہل السنۃ و الجماعۃ سے مراد سنیوں کو لیا ہے حالانکہ وہاں بھی ملا صاحب کی مراد عام کلمہ گو فرقہ ہائے اسلام سے ہے کہ سب سنت پر چلنے کے مدعی ہیں اور اپنے ہم خیالوں کی جماعت ہی کو جماعت کہتے ہیں کیونکہ اس فرقہ کے متعلق ملا صاحب نے بھی لکھا ہے یشہدون بکلمۃ الاخلاص اور اسکے مصداق

جملہ کلمہ گو ہیں۔ اگر معتزلی صاحب اپنی ہٹ دھرمی پر ہی اڑے رہیں اور یہی کہے جائیں کہ ان دونوں عباراتوں میں جو کچھ لکھا گیا وہ سنی و شیعہ ہی کے متعلق ہے تب بھی ہم تو یہی کہیں گے کہ اگر آپ کی خاطر سے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم ملا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اسکا عشر عشر بھی نہیں جو صد ہا کتابوں میں شیعہ سنیوں کو اور سنی شیعوں کو لکھ چکے ہیں۔ نیز دیگر فرق اسلام بھی جو آپس میں لعن و طعن و تکفیر و تفسیق باہمی کر چکے ہیں ملا صاحب کی تحریر ان کے مقابلہ میں بہ نظر انصاف اپنے مخالفین کی تعریف ہے۔ کیونکہ حدیث مستغرقہ اعتقالاتیہ بوجہ ہر فرقہ اپنے آپکو جماعت اور سواد اعظم سمجھتا ہی باقی فرقوں پر کلہم فی النار کا حکم لگاتا ہے ان وجوہ کو ہمیشہ نظر رکھتے ہوئے ضرور ماننا پڑے گا کہ ملا صاحب نے اہل سنت و شیعہ کی نسبت اگر لکھا بھی ہے تو ایسے نرم الفاظ میں کیا ہے لکھا کہ جو ہرگز موجب دل آزاری نہیں ہو سکتا۔

ضوء الحق المبین کی عبارت پر ایک نظر

یہاں تک تو ہم نے ان اعتراضات کا جواب دیا جو رسالہ اسوۂ حسنہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اب ہم "ضوء الحق المبین" کی ان عبارات کو بھی درج کرنا ضروری جانتے ہیں جس پر سر یاوی صاحب نے اپنے اعتراضات کا طومار باندھا ہے اور ائمۃ الناس کو اپنے حاشیہ بندی سے دھوکہ دیا ہے۔

اول ہم اپنے ناظرین کو شیعہ امامیہ شیعہ اسماعلیہ داؤد و یوہرہ اہل سنت والجماعت کے عقائد سے آگاہ کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں جس پر مدار اعتراض ہے جو بنائے فصاحت ہمیشہ سے چلی آتی ہے۔ اسی بنا پر شیعہ اہل سنت کی اور اہل سنت شیعہ کی تکفیر کر رہے ہیں۔ منجملہ اور مسائل کے ایک مسئلہ امامت ہے۔ شیعہ خواہ امامیہ ہوں یا اسماعلیہ یوہرہ امامت کو جزا ایمان قرار دیتے ہیں امد اطاعت امام کو

فرض اور منکرین ائمہ کو کافر اسکے بارہ میں

ان ہر دو فریق شیعہ کا عقیدہ ہے

جو ائمہ معصومین میں سے ایک کو بھی نہ مانے اور انکی اطاعت فرض نہ جانے خواہ وہ
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہو وہ ہرگز مؤمن نہیں گمراہ کافر ہے
ہمیشہ کو دوزخ میں رہیگا۔

اس عقیدہ کی بنا پر شیعہ اثنا عشری کے نزدیک تمام اہل سنت گمراہ اور فرقہ
شیعہ اسمعیلیہ بوہرہ بھی کافر ہیں۔ اہل سنت تو اسوجہ سے کہ امامت جزو ایمان
نہیں سمجھتے اور نہ ائمہ کی اطاعت کو فرض جانتے ہیں۔ فرقہ اسمعیلیہ بوہرہ باوجودیکہ
اس مسئلہ اور عقیدہ امامت میں متفق نہیں مگر بعد حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم
کے آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت اسمعیلؑ کی اولاد کی امامت کے قائل ہیں اور
حضرت موسیٰ کاظمؑ اور آپ کے بعد کے ائمہ کی امامت کے قائل نہیں منکر ہیں۔ اس بنا
پر شیعہ اثنا عشری کے نزدیک یہ فرقہ بھی کافر ہوا جسے چھ اماموں کا انکار کیا۔

عقیدہ فرقہ اسمعیلیہ داودیہ بوہرہ

فرقہ بوہرہ کا بھی وہی عقیدہ ہے جو اثنا عشریہ کا۔ فرقہ صرف اس قدر ہے یہ فرقہ
اپنے ائمہ کی اطاعت کے ساتھ اسکے نائب کی جسکو یہ داعی کہتے ہیں اطاعت فرض
جانتا ہے۔ داعی کی اطاعت کو اطاعت امام جانتے ہیں اور اطاعت امام اطاعت
وصی ہے اور اطاعت وصی اطاعت رسول۔

اب اس عقیدہ کی بنا پر فرقہ بوہرہ کے نزدیک اثنا عشریہ کافر ہوئے بموجب
عقیدہ متفقہ بالا کے یعنی جو ایک بھی نہ مانے کافر ہے کیونکہ اثنا عشریہ حضرت اسمعیلؑ
کی اولاد کی امامت کے منکر ہیں۔ اہل سنت کی تکفیر میں ہر دو فریق متفق ہیں کہ چونکہ
یہ نہ امامت کو جزو ایمان جانتے ہیں اور نہ ائمہ کی اطاعت کو فرض قرار دیتے ہیں نہ فریق

اہل سنت کا عقیدہ جو ان ہر دو فریق کے بارہ میں جو وہ ہم آئندہ بیان کریں گے۔
 میری غرض اس وقت صرف اس فرقہ کے عقاید کو پیش نظر رکھنا ہے اب ہم مولانا
 طاہر سیف الدین کی وہ عبارت جو سربراہی صاحب نے اپنے مراسلات میں نقل کی ہے
 جس پر اعتراضات کا طومار باندھا ہے وہ عبارت بحسنہ اور اسکا ترجمہ ہم تحریر کرتے
 ہیں اسکو خود ہی ہمارے ناظرین ملاحظہ فرما کر فیصلہ فرماویں گے کہ مولانا طاہر سیف الدین
 نے اس عبارت میں اپنے فرقہ کو اپنے خاص عقاید کی تلقین کی ہے یا کسی فرقہ
 کی دل آزاری۔ نقل عبارت صفحہ ۱۷

(اما بعد) فانی عبد ال محمد الموالی العزایمة المؤمنین المفلحین
 ومسلو کھم المعتمد علی امد ادهم وتامیدهم فی کل حین بالمبھل
 الی مولادہ ومالك امرہ وصاحب عصرہ الوارث محمد ابائہ الطیبین
 فی التماس النصرة العزیز والفقہ المبین ابو محمد طاہر سیف الدین
 نجل داعی امام المتقین وسابع الاسبوع السباع من الدعاة المطلقین
 علم الاعلام المفردین المقدس فی اعلی عرفات المخلصین مولانا
 محمد برهان الہدی والدین اسعی لا تار ودعاة قبلی ہدایہ
 مقتضیاً وبھدایہم مقتدیاً ادعوا الی ما دعوا من الحق واسدک
 ما سلکوا من سبیل الصدق ادعوا الی توحید رب العلمین
 والی اتباع اولیاءہ الثم الہدی غر المیامین ودعائهم الافاضل
 الاکرمین وانا لکم ناصح امین ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن
 اتبعنی وسبھن اللہ وما انا من المشرکین ان صلاتی ونسکی
 وحججی ومساقتی للہ رب العلمین لا شریک لہ وبذلک امرت
 وانا من المسلمین

ترجمہ :- اما بعد۔ پس تحقیق کہ میں نجات پانے والے مومنین کے آقاؤں کا بندہ
 و مملوک ہر وقت آل محمد کی امداد و تائید پر بھروسہ و اعتماد رکھنے والا نصر عزیز
 و فتح مبین کی طلب میں اپنے آقا و مالک اصرار صاحب عصر جو اپنے ابا کریم
 کی بزرگی کے وارث ہیں انکی طرف دعا و زاری کر نیوالا ابو محمد طاہر سیف
 الدین ابن داعی امام المتقین سابع الاسبوع السابع علم الاعلام
 المفردین المقدس فی اعلیٰ غرفات المخلدین مولانا برہان الہدیٰ
 والدین ہوں۔ میں اپنے سے پہلے دعا و ہدایہ کی پیروی کرتا ہوں۔ انکی رہنمائی کی
 اقتدار کرتا ہوں۔ جس دین حق کی طرف ان بزرگوں نے دعوت کی ہے میں بھی
 دعوت کرتا ہوں۔ اور جس راہ صدق کے وہ سالک تھے اُسی راہ کا میں بھی سالک
 ہوں میں تم کو پروردگار عالم کی توحید کی طرف اور اُسکے اولیاء ائمہ ہدیٰ اور انکے
 دُعا کرام کی پیروی کی طرف بلاتا ہوں اور میری اتباع سبحان اللہ اور میں
 مشرکین میں سے نہیں ہوں بیشک میری نماز میرا زہد میرا امرنا میرا جینا خدا
 پروردگار کے لئے ہے جسکا کوئی شریک نہیں اور اسی کا بھکو سکم دیا گیا ہے اور
 میں مسلمان ہوں۔

اسپر صرف اعتراض :- ہے کہ مولانا طاہر سیف الدین نے اپنی تعریف
 کی ہے۔ ہمارے ناظرین خود لفظ بندہ غلام سے انصاف فرمائیں گے کہ عبارت
 میں تعالیٰ اور تعریف ہے یا تجرؤا کسار۔ بھکو زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔
 نقل عبارت صفحہ ۳۳

(معتبر المومنین) و اخوانی المحسنین الموفین بعہد اللہ و
 الیمانہم : و المومنین کتابہم : اعلموا احسن اللہ توفیقکم : و سرور

على الهدى طريقكم : ان اول المعارف في الدين : توحيد رب
 العالمين : وانه منتهى طاعة العابدین : وخاتمة خشية المتقين
 وعبادة ملائكة المقرابين : وانه هو الذي دعى الي كل قائم
 من الانام : وادعاه كل فرقة من فرق الاسلام : ولا تعلم احد
 يقول بغير التوحيد مقال الخلة : او معتقد السرة وعلا بينه :
 وهم بشر ائمة غير موفين : ولحقوق غير مؤدين : فلا يغنى توحيدهم
 عنهم فتب : ولا تهدي لذلك غير طائفة اهل الحق سبيلا : فما
 ذاك ان توحيد العبد للمعبود : لا يكون الا بمعرفة ما بينه وبينه
 من الحدود : فالمسلمون الذين يشهدون بكلمة الاخلاص و
 هم كافة اهل الجماعة والسنة : وكلمة الاخلاص هي التي قال
 فيها رسول الله صلى الله عليه وآله انه من قالها تخلصا دخل الجنة :
 وهي لا تقبل منهم وترد عليهم لانهم لم يقرؤا الا بالرسول وحده :
 وانكروا مرتبة الوصي الذي هو اول الحد ود بعده : ولو كان اقرار
 الرسول دون اقرار الوصي صادقا القبول : كانت الشهادة لله
 كافية دون الشهادة للرسول : واني الله ان يقبل ممن اخل بعد
 من الحد وشهادة : او يرفعه عملا او يشكره عبادة : بل لا يقبل
 شهادة الا على منهم دون شهادة الادنى : ولا ينفعها اقرب الاول
 اذ اجمد للاخر مقام الاسنى : لانه حبل الله الذي طرف منه بيد
 الله وطرف منه بيد العباد : وانه لا نجاة لاحد دون معرفة عالمهم و
 دانيهم في المعادة : قال الله تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا واذ
 عرفتم هذا يا نوحين من المقالة : ان الرسالة لا تحتمل الا طائفة :

فَقُولْ اِنَّ الْحَبْلَ الَّذِي نَدَا بِكُمْ اللّٰهُ اِلَى الْاِخْتِصَامِ بِهٖ اَحَدٌ طَرَفِيْهٖ
 بِاَيِّدِيْكُمْ ۚ هُوَ اَخُوْكُمْ وَاَقْلُ عِبْدِ اللّٰهِ اَمَّا صِلَاكُمْ الَّذِي يَدْعُوْكُمْ اِلَيْهِ
 يَهْدِيْكُمْ ۚ وَالطَّرَفُ الْاٰخَرُ الَّذِي يَبْدُوْا اِلَيْهِ اللّٰهُ هُوَ مِنْتَهٰى حُدُوْدِ دَعَا
 النَّفْسِ ۚ وَهُوَ رَسُوْلٌ رَّبِّكُمْ الْمُؤَيَّدُ بِرُوحِ الْقُدُسِ ۚ الْحَالُ مِنْ عَالَمِ
 الدِّينِ مَحَلُّ الشَّمْسِ ۚ وَاِنْ اِمَامٌ زَمَانَكُمْ مَحَلُّهُ مِنَ الدِّينِ مَحَلُّ
 الرَّسُوْلِ ۚ فَهُوَ فِيْ وَقْتِ مِنْتَهٰى حُدُوْدِ عَالَمِ الطَّبِيعَةِ وَمَطْرَحُ اشْعَةِ
 عَالَمِ الْعُقُوْلِ ۚ فَمَنْ زَعَمَ اَنْ مَعْرِفَتَهُ لِنَبِيٍّ اَوْ وَصِيِّ نَبِيٍّ اَوْ اِمَامٍ
 زَمَانَهُ ۚ تَكْفِيْهِ دُوْنَ مَعْرِفَةِ دَاعِيْ اَوَاہِ ۚ ضَلَّ عَنْ قَصْدِ السَّبِيْلِ
 وَبَاعَ بِالْعَذَابِ الْوَبِيْلِ ۚ وَكَانَتْ شَهَادَةُ اللّٰهِ غَيْرَ مَقْبُوْلَةٍ ۚ لَا اَنْ
 اَسْبَابُهُ بِجَمِيعِ الْحُدُوْدِ غَيْرَ مَوْصُوْلَةٍ ۚ

ترجمہ عبارت منقولہ بالا

اے گروہ مؤمنین و برادران نیکوکار! اگر نے والے خدا کے عہد و قسم کو کہ
 پہنچائیگی انکی کتاب اُن کے سیدھی جانب سے۔ جانو تم بہتر کرے خدا تمھاری توفیق
 اور کھول دے ہدایت پر تمھارا راستہ کہ تحقیق معارف دینی کا شروع رب العالمین
 کی توحید ہے اور وہ عابدوں کی طاعت کا انتہا ہے اور متقین کے خوف کی غایت
 ہے اور ملائکہ مقربین کی عبادت ہے۔ اور تحقیق بات یہ ہے کہ وہی ہے وہ شے کہ
 دعوت کی اسکی طرف ہر قائم نے اور دعویٰ کیا اسی کا ہر فرقہ اسلام نے اور
 نہیں جانتے ہم کسی ایک کو کہ کہے بغیر توحید کے کوئی قول اپنی نجات کے لیے یا
 اعتقاد رکھے اپنے ظاہر و باطن کے لیے اور وہ اسکی شرائط کے وفا کرنے والے
 نہیں ہیں اور نہ اس کے حقوق کے ادا کرنے والے ہیں پس نہ فائدہ پہنچائیگی انکو
 انکی توحید اور نہ ہدایت اسکی طرف سوائے اہل حق کے گروہ کے اور اسکا بیان

یہ ہے کہ نہیں ہوتی بندہ کی توحید نہ اپنے جوہر کے لئے بغیر معرفت اُن حدود کے
جو اُس کے اور اُس کے درمیان ہیں۔ پس مسلمان کہ شہادت دیتے ہیں کلمہ اخلاص کی
اور وہ سب جماعت اور سنت کے لوگ ہیں اور کلمہ اخلاص وہ ہے کہ فرمایا رسول خدا
صلعم نے اُسکی بابت کہ کہیگا جو اسے اخلاص کے ساتھ داخل ہوگا جنت میں اور وہ
مقبول ہوگا اُسے بلکہ واپس کیا جائیگا اپنی کیونکہ وہ نہیں اقرار کرتے مگر صرف
رسول کا اور انکار کرتے ہیں مرتبہ وصی کو کہ جو پہلی حد ہے اُسکے بعد اور اگر ہوتا اقرار
رسول بدون اقرار وصی لائق قبول تو ضرور کافی ہوتی شہادت خدا بدون شہادت
رسول صلعم۔ حالانکہ انکار کیا ہے خدائے اسکا کہ قبول کرے شہادت کو اُس سے کہ
خالی چھوڑا ہو جس نے کسی حد کو جملہ حدود سے یا بلند کرے اُسکے لئے کوئی عمل یا مشکور کرے
اُسکی عبادت بلکہ نہیں مقبول ہوتی بندوں سے شہادت اعلیٰ بدون شہادت ادنیٰ
اور نہیں نفع پہنچاتا اسکا اقرار کرنا حد اول کا جبکہ انکار کرتا ہے حد آخر کے مقام علی کا
کیونکہ یہ خدا کی رستی ہے کہ ایک سر اسکا خدا کے ہاتھ میں ہے اور ایک بندوں کے
ہاتھ میں ہے اور حقیقت میں نہیں ہے نجات کسی ایک کے لئے بدون معرفت اعلیٰ
و ادنیٰ۔ فرمایا خدا تعالیٰ نے کہ پکڑ رکھو خدا کی رستی مضبوطی سے اور جبکہ جان لیا
اس امر کو اختصار کے ساتھ کیونکہ یہ رسالہ طوالت کا متحمل نہیں پس کہتے ہیں ہم
کہ تحقیق خدا کی وہ رستی کہ خدائے اُسے پکڑ رکھنے کا حکم دیا ہے اُسکا ایک سر اٹھائے
ہاتھ میں ہے اور وہ تھا را بجائی اور تھا رے اماموں کے غلاموں کا کمر کہ وہ چلتا
ہے اس امام کی طرف اور ہدایت کرتا ہے اُسکی طرف اور دوسرا سر اسکا جو خدا کے
ہاتھ میں ہے وہ منہائے حدود و عالم نفس ہے اور وہ تھا رے رب رسول جو موجود
بروز القدس ہے جسکا محل عالم دین میں آفتاب کا محل ہے اور تحقیق کہ زمانہ کا امام
اُسکا محل دین میں محل رسول ہے پس وہ اپنے وقت میں منہائے حدود و عالم طبیعت

اور عالم عقول کے شعاعوں کے جذب ہو نیکا مقام ہے پس جو (بوہرہ) گمان کرے کہ اُسکی معرفت بنی اور وصی اور امام زمان کے لئے کافی ہوگی بدون معرفت داعی الوقت۔ بھٹکا وہ سیدھی راہ سے اور اٹھا یا عذاب و پیل کو اور ہوئی اُسکی شہادت خدا کے لئے غیر مقبول۔ کیونکہ اُسکے اسباب تمام حدود سے غیر موصول ہیں۔

ناظرین کرام جب اس عبارت اور ان کے مذہبی عقائد کو پیش نظر رکھ کر غور فرمائیں گے تو صاف ظاہر ہو جائیگا کہ مولانا طاہر سیف الدین نے اپنے عقائد کا اظہار کیا ہے جو ان کا عقیدہ ہے معرفت وصی امام موقوف ہیں معرفت داعی پر چیا کہ عقیدہ بوہرہ میں اوپر بیان ہو چکا جس طرح اثنا عشریہ کے نزدیک اطاعت امام فرض ان کے نزدیک اطاعت داعی بھی فرض ہے۔ اب اگر ملا صاحب نے اپنے عقائد کے خلاف کچھ کہا ہو تو بیشک قابل اعتراض ہے

اگر کسی صاحب کو اعتراض کرنا تھا تو اُنکے عقائد پر اعتراض کر سکتے تھے۔ کیونکہ ہر فرقہ دوسرے فرقہ کے عقائد پر اعتراض کر نیکا ہر طرح حق رکھتا ہے۔ اور یہ بھی قاعدہ ہے جب ہم اپنے عقائد حقہ کو ثابت کرنا چاہیں گے تو دوسرے فرقہ کے عقائد مخالف کا بدلائل قویہ باطل کرنا بھی ضرور ہو گا جیسا کہ تمام کتب عقاید اور فقہ حنفیہ میں ظاہر ہے۔ جس طرح ملا صاحب کو بھی اپنے عقاید کی حقانیت ثابت کرنے میں دوسرے فرقوں کا بھی ذکر کرنا پڑا مگر کسی کی ذات پر حملہ کر نیکا کسی کو حق نہیں۔ یہاں معاملہ برعکس ہے بجائے بطلان عقاید کے مولانا طاہر سیف الدین کی ذات پر حملہ کیا جا رہا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سر یا وہ صاحب کی غرض اس فرقہ کے عقاید سے بالکل نہیں بلکہ محض بنائے نفسانیت پر مولانا طاہر سیف الدین کو بدنام کرنا ہے۔

اب اس عبارت پر جو سر یا وہ صاحب نے حاشیہ بندی کی جو جس سے

عوام کو دھوکہ دے کر اشتعال پیدا کیا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں
 واضح رہے کہ طاہر سیف الدین کے رسالہ ضیاء نور الحق المبین
 کی مذکورہ بالا عبارت کا حال یہ ہے کہ تمام فرق اسلام خصوصاً اہل سنت والجماعہ
 مشرک و کافر ہیں۔ دوزخی ہیں اور دردناک عذاب کے مستحق ہیں۔
 کیونکہ اہل سنت والجماعت کی توحید اُن کو کچھ کام نہ آئیگی۔ کیونکہ اُنہوں نے شرک و
 توحید کی پوری نہیں کی اور نہ توحید کے حقوق کی بجا آوری کی۔ اسی طرح کلمہ طیبہ کے
 نہ قبول ہونے کی وجہ سے توحید و رسالت دونوں سے یہ خالی ہیں۔ لہذا یہ محض مشرک
 و کافر ٹھہرے کیونکہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ توحید و رسالت
 کے دو جزو سے مرکب ہے۔

توحید کا سلسلہ طاہر سیف الدین نے اس طرح بتایا ہے کہ بندہ پہلے خدا
 کی معرفت کرے اور رسول مقبول اور وصی حضرت علی رضا اور امام وقت کی معرفت
 کرے اور میری اطاعت و معرفت کرے تو وہ فی الحقیقت توحید کرنا والا جنتی ہے۔
 اور جسے خدا کی وحدانیت اور رسول مقبول کی رسالت اور حضرت علی رضی
 ولایت اور ائمہ معصومین سلام اللہ علیہم کی ولایت کا اقرار کیا اور مجھ کو داعی الوقت
 نائب العصر پناہ جانا اور مانا تو اُسکی توحید و رسالت اور ولایت کا اقرار اسکو فہم
 بکھر کام نہ آئیگا۔ وہ توحید و رسالت و ولایت کی گٹھری باندھ کر بالائے طاق رکھ دے
 سب فرق اسلام کیا شقی اور کیا شیعہ دونوں مرد و الشہادۃ پونے کی وجہ سے
 مشرک و کافر ہیں۔ کیونکہ میں ہما جب العصر کا ہمرتبہ ہوں اور رسول مقبول کا ہمنہ
 اور خدا کے عرش پر خدا کے ساتھ برابر کا بیٹھنے والا ہوں۔ خدا کی وحدانیت کی شہادت
 میری طاعت بغیرنا مقبول اور مرد وہ ہے۔ فرق اسلام کے تمام پیرو مرشد اور
 ائمہ معصومین جو کہ میرے سلسلہ سے الگ ہو کر میری مخالفت پر نیا مذہب قائم کر کے

میری اطاعت سے لوگوں کو بھٹکارہے ہیں۔

افشاہ

شروع ہی عبارت میں پہلا خط کشیدہ ملاحظہ ہو۔ یہ تمام عبارت سر یا وہ صاحب کی جودت طبع اور من گھڑت تفسیر عبارت لا تقبل منهم و ترد علیہم کی ہے جسکو ہم تفصیل سے اوپر بیان کر چکے ہیں۔ ملا صاحب نے کسی کو لفظ کافر سے نہ لفظ مشرک سے تعبیر کیا بلکہ سر یا وہ خود اہل سنت کو کافر مشرک و وزخی بنا رہا ہے ملا صاحب کی کسی عبارت سے ان الفاظ کا پتہ نہیں چلتا۔

بتان بے دلیل

اب ذرا دوسرا خط کشیدہ ملاحظہ فرمائیے اور ارشاد فرمائیے کہ ملا صاحب کی کس عبارت کا یہ ترجمہ ہو سکتا ہے (افسوس) ایسا زبردست بتان لغو و باطل ملا صاحب یہ کہیں کہ میں رسول مقبول کا ہمسر اور خدا کے عرش پر خدا کے ساتھ برابر کا بیٹھنے والا ہوں کس قدر زبردست بتان ایک نیک دل بزرگ صورت پر لگایا جا رہا ہے۔ ملا صاحب کی مذکورہ بالا عبارت میں کہاں وہ کس جگہ ہے صرف اسی لئے ہم نے ملا صاحب کی وہ حصہ کلام جسے سر یا وہ نے مذکورہ بالا عبارت کا خطاب دیا ہے تمام و کمال اوپر نقل کر دیا ہے تاکہ عربی داں حضرات کی نگاہوں سے سر یا وہ کی حاشیہ بندی چھپی نہ رہ جائے اور چونکہ جی چاہتا تھا کہ اردو داں حضرات کو بھی سر یا وہ کی اتنی بڑی آواز والے ڈھول کا پول کھول کر دکھادیا جائے اسلئے ترجمہ بھی ساتھوں ساتھ دیدیا گیا اب اسکا فیصلہ ہم سر یا وہ صاحب ہی پر چھوڑتے ہیں وہ خود کو یا ملا صاحب کو جسے چاہیں مغتری کذاب کہیں

زبان کی طرح نامنصف ترا دل ہونہیں سکتا
نہ مانے تو تو کیا جی میں بھی قائل ہونہیں سکتا

کاش سر یا وہ کو یاد ہوتا وہ اس اتمام اور بہتان بے دلیل قبل یہ عبارت
نقل کر چکے ہیں اما بعد فانی عبد ال محمد ن الموالی۔ جسکا ترجمہ سر یا وہ
نے خود ہی کیا ہے پس تحقیق میں (یعنی مولانا طاہر سیف الدین) نجات پائیوالے
مومنین کے آقاؤں کا بندہ ملوک۔ دوسری جگہ عبارت نقل کرتے ہیں
ہو اخو کم و اقل عبید اما صکم الخ اسکا ترجمہ بھی خود ہی لکھتے ہیں۔

اور تمہارا بھائی اور تمہارے امام جسکی طرف وہ دعوت کرتا ہے اُس امام کا کمترین
بندہ۔ اب اسکا فیصلہ سر یا وہ صاحب کی سپرد کرتے ہیں۔ ملا صاحب نے
اپنے آپ کو بندہ ملوک۔ تمہارا بھائی۔ تمہارے اماموں کا کمترین بندہ۔
جیسے الفاظ منکسرانہ اور عاجزانہ کے ساتھ خطاب کیا ہے۔ ایسے شخص کو آپ یہ
الزام دلیکتے ہیں کہ وہ لغو بالذکر رسول مقبول کی ہمسری اور خدا کی برابری کا
دعویٰ کر رہا ہے (افسوس) اگر دعویٰ کیا ہے تو آپ نے اُس عبارت کو چسپایہ ترجمہ
ہونا تھا کیوں نہیں نقل کیا۔ عجب تماشہ ہو جو سر یا وہ صاحب نے ملا صاحب کے سر پر
ہمت تھوپ لی تھی اُس سے صاف ملا صاحب کی سیکنا ہی کا پتہ چلتا ہے جیسا کہ ابھی
معلوم ہوا۔ اس میں سر یا وہ صاحب معذور ہیں کیونکہ تمام کارکردگی سر یا وہ
صاحب کی نہیں بلکہ اجرت کا کام ہے اور اجرت کا کام تو ایسا ہی ہوتا ہے۔

کاش جو میں معلوم ہو کر اب وہ اپنے اعتراف جرم پر کیا عذر پیش کرینگے سب
زیادہ افسوس ان قابل حامیان ملت اخبارات و رسالجات نظام المشایخ
الامداد۔ البرید۔ کانگریس وغیرہ وغیرہ جیسے اخبارات پر ہے جنہوں نے
ملا سوچے سمجھے سر یا وہ کی سر میں سر ملا دی اور بلا غور و خوض مراسلہ لکھ مارا باوجود

عبارت سامنے ہونے کے عبارت کی طرف مطلقاً خیال نہیں کیا۔
سریا وہ کا بزرگان دین ائمہ معصومین کی توہین کرنا

اسکے بعد سریا وہ کھلے لفظوں میں تمام بزرگان دین اور ائمہ معصومین کی توہین کرتا ہے اور ہمارے ہی برادران اہل سنت نہایت گرجوشتی سے اس توہین کا استقبال کر کے تمام اخبارات و رسالجات میں شائع کرتے ہیں واضح رہے کہ ملا صاحب کی کسی عبارت یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ملا صاحب نے فرق اسلام کے تمام پیر مرشد اور ائمہ معصومین کی توہین کی ہو۔ مگر سریا وہ ہمارے ہی بزرگوں کی ہمارے ہی ذریعہ توہین کر رہا ہے۔ اور ہماری اغراض ایسی درمیان میں حائل ہیں کہ آنکھیں بند کر کر بلا غور و فکر مضمون چھاپ رہے ہیں اور مطلقاً اس طرف خیال نہیں کرتے کہ مراسلہ نکار کیا لکھ رہا ہے اور اسکا اثر کتنا تک پہنچتا ہے۔

اب میں انہیں اخبارات اور رسالجات سے سوال کروں گا۔ جن حضرات نے اس مضمون کو اپنے اخبارات اور رسالجات میں شائع کیا ہے کہ سریا وہ نے جو اپنے تحریر میں یہ لفظ ملا صاحب کی جانب منسوب کیا ہے کہ

(۱) فرق اسلام کے تمام پیر مرشد اور ائمہ معصومین۔ گونسی عبارت کا ترجمہ ہے اور ملا صاحب نے کس جگہ تمام پیر مرشد اور ائمہ معصومین کو خطاب کیا ہے۔

(۲) اسکے بعد کی عبارت یہ ہے۔ جو کہ میرے سلسلہ سے الگ ہو کر میری مخالفت پر نیا مذہب قائم کر کے لوگوں کو بھٹکا رہے ہیں۔ ائمہ معصومین تمام ائمہ اطہار رضوان اللہ علیہم داخل ہیں اور فرق اسلام کے تمام پیر و مرشد میں حضرت غوث اعظم سے لیکر تمام بہر ان طریقت چشتیہ نقشبندیہ سہروردیہ وغیرہ مشائخ میں

سریا وہ اور اُنکے مددگار فرمادیں کہ یہ حضرات ملا صاحب کے سلسلہ میں کب تھے اور کب علیحدہ ہوئے اور کونسا نیا مذہب قائم کیا۔

ملا صاحب کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ملا صاحب نے اپنی عبارت میں صرف ان اشخاص کی طرف اشارہ کیا ہے جو اس فرقہ سے علیحدہ ہوئے اور نیا مذہب قائم کیا جو اسی سلسلہ سے تعلق رکھتا ہے اور جنکے نام کے بعد دیگرے وضاحت کے ساتھ ملا صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ ورنہ یہ ثابت فرمادیں کہ ملا صاحب کی کونسی عبارت کا یہ ترجمہ کیا گیا جس میں ملا صاحب نے فرق اسلام کے تمام پیر مرشد اور ائمہ معصومین کو خطاب کیا ہے۔

اگر آپ ثابت نہ فرما سکے اور ہرگز نہیں کر سکتے۔ تو آپ ہی سے انصاف کیا گیا سریا وہ ہمارے ائمہ معصومین کے دامن عصمت پر داغ نہیں لگا رہا۔ کیا سریا وہ ہمارے پیر مرشد رہبران طریقت کی توہین نہیں کر رہا۔

اگر سریا وہ کی مراد فرق اسلام کے تمام پیر مرشد اور ائمہ معصومین سے وہی پانچ اشخاص ہیں جنکا ذکر تفصیل کے ساتھ ملا صاحب نے کیا ہے اور جو اس فرقہ سے علیحدہ اپنا مذہب قائم کر چکے ہیں۔ تو کیا سریا وہ نے یہ زبردست صریح گستاخی حضرات ائمہ اطہار رضوان اللہ علیہم کی شان میں نہیں کی اور کیا فرق اسلام اور بزرگان دین کی اس سے بھی زیادہ اور توہین ہو سکتی ہے۔ فاعتبر وایا اولی الابصار۔

ناظرین خود سمجھ جاؤ گئے کہ سریا وہ کے اس قسم کے الفاظ لکھنے کی غرض محض یہ ہی ہے دنیائے اسلام میں بے چینی پیدا کی جاوے اور مولانا طاہر سیف الدین کو مطعون خلیق بنایا جاوے۔ سریا وہ کا اصلی منشا یہ تھا کہ لفظ فرق اسلام کے تمام پیر مرشد سے تمام اہل سنت و جماعت میں ہل چل بچائی جاوے

اور لفظ ائمہ معصومین سے شیعہ حضرات کو بھڑکایا جائے جس سے تمام مسلمانوں کے دلوں میں مولانا طاہر سیف الدین کی نفرت پیدا کی جائے۔ اور قوم میں فتنہ و فساد ڈالا جائے کیا یہ ملا صاحب پر مفسدانہ حملہ نہیں تو کیا ہے۔

ع۔ میں الزام اُنکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اب اس کے بعد سر یا وہ صاحب کا یہ زبردست اعتراض ہو کہ ملا صاحب ان بزرگوں کو بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ وہی پانچ اشخاص ہیں کہ جو مولانا طاہر سیف الدین کے سلسلہ میں تھے اور ان سے علیحدہ ہو کر ہر ایک نے اپنا علیحدہ مذہب قائم کیا اور پھر اُس داعی کو جو نصلاً بعد نصلاً چلا آتا تھا اُسکی اطاعت انہیں پانچ صاحبوں نے منہ موڑ لیا۔ اور اُس فرقہ کو چھوڑ دیا۔ جب ہم بار بار یہ بیان کر چکے ہیں کہ اس فرقہ میں اطاعت داعی فرض ہے اور نافرمانی کفر تو بموجب ان کے عقیدہ کے یہ مرتد ہوئے اب مسئلہ ارتداد کو پیش نظر رکھ کر فقہ حنفیہ میں دیکھ لیجئے آیا مرتد کیلئے قتل کا حکم ہے یا نہیں اور مرتد کی واسطے فقہاء نے کیسی کیسی سختیاں روا رکھی ہیں۔ اگر زمانہ موجود میں ملا صاحب نے سخت الفاظ سے ہی کام لیا ہو تو کوئی بڑی بات ہو۔ اس کے علاوہ سر یا وہ صاحب کیا جواب دینگے جب اُس نے یہ دریافت کیا جاوے یہ کیا بات ہے ایک ہی فرقہ اہل سنت والجماعہ میں بلا وجہ ایک عالم دوسرے عالم کو کفر کے فتوے تقسیم کر رہا ہے ملا صاحب نے اگر بُرا کہا تو انہیں کو جو انہیں کے حلقہ بگوش تھے اب اُسے روگرداں ہو کر ہر ایک نے اپنی ڈیڑھ انپٹ کی مسجد الگ بنالی۔ مگر اہل سنت والجماعہ کے علماء کرام تو ایک ہی سلسلہ میں والبتہ میں پھر یہ کیسی شامت ہو کہ آپس میں ایسے سخت الفاظ برتے جاتے ہیں عین شورشیت کہ دوسری قوم یہاں نہ کسی سے فریاد کیجاتی ہو نہ دعویٰ کی تحریک کیجاتی ہو نہ اسکو نخل اتحاد قرار دیا جاتا ہو نہ اسکو دل شکن دل آزار سمجھا جاتا ہو نہ کسی میموریل پر گورنمنٹ کے پاس بھیجنا

کو دستخط لے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو حسام الحرمین مطبوعہ بریلی مصنفہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی جسکے سرورق پر ہی بسم اللہ سے بھی پہلے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔ علامہ العالی جیسے اللہ کے برگزیدہ بندوں کیلئے حبیل گالیاں چسپاں کی گئی ہیں اور انکو قادیان کی صف میں جگہ دی گئی ہے بلکہ تمام علماء دیوبند کو نشانہ بنایا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”طوائف قادیانیہ و گنگوہیہ نانوتویہ و تھانویہ و دیوبندیہ و اشغالہم نے خدا و رسول کی شان کو گھٹایا ہے۔ اسلئے علماء حرمین شریفین نے باجماع اُمت اُن سبکو زندق و مرتد فرمایا ہے۔ مولوی تو درکنار مولوی جاننے یا پاس بیٹھنے اور اُن سے بات کرنا نیکو زہر و حرام اور تباہ کن اسلام بتایا ہے۔“ ملاحظہ ہو تہمید ایمان آیات قرآن مطبوعہ مطبع اہل سنت و الجماعت واقع بریلی صفحہ ۳۷ تا ۳۸ جو تمام گالیوں سے پُر ہیں جو انہیں حضرات کے بارہ میں چسپاں کی گئی ہیں۔ مثنیٰ بنوہ خردوار سے۔ چند سر یا وہ دل ٹھنڈا کر نیکو لکھے دیے ہیں کذاب۔ گمراہ۔ سمکار۔ کفار۔ خبیث۔ سرور ہنجیث۔ مفسد۔ ہش و شر۔ فاجر۔ ملحد۔ شیطانہ۔ بیدین۔ سرکش۔ مخذول۔ بد بخت۔ زیانکار۔ کمینہ۔ مشرک۔ ظالم۔ مفتری۔ اسکے سوا اور جو کچھ تحریر ہو اسکو ہم اپنے قلم سے بھی لکھنا گوارا نہیں کرتے جو کچھ لکھا ہو اسکے لئے بھی ہم خدا سے معافی مانگتے ہیں اور خدا سے عطا فرماتے ہیں۔ خدا یا وہ علماء جو ہماری دینی کشتی کے محافظ و کشتیان میں نہیں تعلق اور اتحاد عطا فرما۔ خدا یا ہماری کشتی جو گھبانوں کی مخالفت ڈوبنا چاہتی ہو اسکی توہی حفاظت کرو اور ہماری کشتی کے گھبانوں میں خلوص کا مادہ پیدا کر۔ آمین۔ انکے سمیع عجیب الدعوات

عقیدہ اہل سنت

جب ہم ہر دو فرقوں کے عقائد کو بیان کر چکے تو عقیدہ اہل سنت کو بھی بیان کرنا ضروری سمجھا گیا۔ عقائد اہل سنت میں خلافت راشدہ میں چار یار باصفا کا علی الترتیب

ضروری ہو اور ہر ایک خلیفہ خلیفہ برحق ہے۔ اس ترتیب خلافت کے نہ ماننے والے کو
 جمہور علماء و گمراہ و بدعتی کہتے ہیں مگر مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رافضی کی تعریف
 میں یہ فرماتے ہیں :- رافضی تبراہی جو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی شان پاک میں گستاخی کرے
 اگرچہ صرف اسی قدر کہ انھیں امام و خلیفہ نہ مانے کتب معتمدہ فقہ حنفیہ کی تصریحات
 عامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ دیکھو رد الفتنہ ص ۲

اور اسی کتاب کے آخر میں مولانا ان کے بارہ میں فتویٰ دیتے ہیں :- بالجملہ
 رافضیوں اور تبراہیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم
 کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے انکے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ
 خالص زنا ہی معاذا اللہ۔ اور عورت مسلمان ہو یہ تو سخت قہر آئی ہو اگر مرد سنی اور عورت
 ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہو گا محض زنا ہو گا۔ اولاد ولد الزنا ہو گی۔

اسی فتویٰ کے آخری حصہ میں حکم فرماتے ہیں :- ان کے مرد عورت۔ عالم جاہل
 کسی سے میل جول سلام کلام سب سخت کبیرہ اشد حرام ہے۔ جو انکے ان ملعون عقاید
 پر آگاہ ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام
 ائمہ دین خود کافر ہے دین ہر را اگر ضلّ مطبوعہ اہل سنت و جماعت بریلی۔

کہاں ہیں سر یاوی صاحب ذرا آنکھیں کھولیں اور اس فتویٰ کو دیکھیں اور چیخ پکار
 اور عرض فریاد و ایللا مچائیں۔ یہ الفاظ دل شکن دل آزار مغل اتحاد ہیں یا وہ الفاظ
 جو نہایت خاموشی اور متانت کی نشا اپنے خاص فرقہ کی تعلیم کی غرض سے لکھی گئی ہیں اور عام
 طور پر اسکی اشاعت بھی نہ کی گئی ہو۔ سر یا وہ صاحب اپنی نفسانیت کو دور فرماویں کسی
 فرقہ کے پیشوا یا کسی فرقہ کو متہم اور بدنام کرنے اور دل آزاری کرنے سے توبہ کریں۔

خدا معاف کرنے والا ہے۔ وہو الغفور الرحیم۔ وما علینا الا البلاغ۔
 حکیم محمد حنیف ہاشمی۔ کراچی۔ جونہ مارکٹ ۲۰ راکٹو برس ۱۹۱۹ء

یہ میر ہر مسمیٰ صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ حافظ محمد سعید ہاشمی تاجر کتب مالک مطبع ہاشمی۔ ہاشمی منزل میرٹھ

تقریظات

تقریظ العالم المحقق المناظر المولانا ابو رحمت حسن صاحب میرٹھ

میں نے رسالہ ہذا کے اکثر مضامین مطالعہ کے مصنف نے جس سلسلہ قلم اٹھایا ہے بلکہ اہل انہماک پہنچایا ہے تحقیق و تدقیق کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور اس انداز سے لکھا ہے کہ دیکھنے والے کا جی نہیں چاہتا کہ درمیان میں چھوڑ دے۔ شوخی و تیزی سے کام نہیں لیا۔ جیسا کہ شروع سے مناسبت اختیار کی ہے ویسے ہی آخر تک نباہ دی ہے۔ پھروں کی جنگ۔ توپ خانہ۔ بندوبست کا چھوٹا لک نہیں۔ محرم نامہ۔ یزید نامہ بچکا تھا انہی کے پاس رہنے دیا ہے لغظی، چرب زبانی، وغیرہ شیوہ بازی اور دین فروشی بالکل نہیں کی بلکہ حق الحق ظاہر کیا ہے۔

میں نے اس پیشتر شیعہ الاخلاص سیفی ڈکٹا۔ عیار التفقید وغیرہ چند کتابیں مطالعہ کی ہیں انہوں نے اگرچہ بہت کچھ لکھا ہے مگر حق کے انکار میں کوئی فروگزاشت نہیں کی وقت کی ضرورت کیلئے کافی و دافی ہیں لیکن ہمارے مولانا حکیم محمد حنیف صاحب ہاشمی کی کتاب سیف الدین کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں جیسا کہ مدلل و مکمل آپ نے اس کتاب پایہ دار کو لکھا ہے کوئی کم لکھ سکتا ہے۔ جناب مولانا ملا سیف الدین طاہر پور جو ناجائز حملے کئے جا چکے ہیں میرا ارادہ بھی انکار دیکھنے کا تھا مگر حجت مولانا مرحوم کی کتاب میری نظر سے گذری میں نے فی الفور اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اسلئے کہ جقدر میں نے لکھنا تھا اس سے زیادہ ہمارے مولانا مددوح نے لکھ دیا ہے جو احکم اللہ خیر الخیراء امین ثم امین کتاب صوفیہ و الحقی المبین کو میں نے خود مطالعہ کیا اور ہر پہلو سے جانچا وہ کتاب بن تمام خوب ہے نقائص و اتہامات سے پاک معلوم ہوتی ہے جو کہ آراء فردوسوں نے من کثیر کے حصول کیلئے اسپر لگائے ہیں اہل حق ان کی عیاری سے واقف رہیں۔ نقطہ بابا ابو رحمت حسن اتاوری از میرٹھ

تقریظ العالم الفقیہ الواعظ المولانا مبارک حسین محمودی مدرس عالی دارالعلوم صاحب میرٹھ

میرے کرم مولانا ابو رحمت حسن صاحب قادری میرٹھی نے جو کچھ کتاب ہذا کے متعلق ارقام فرمایا وہ درحقیقت صحیح اور واقعیت پر مبنی ہے مولانا کے ذریعہ سے میں بھی ان رسالوں کو مطالعہ کیا اور اس سلسلہ پر کچھ عرصہ میری نظر ہے میرا ارادہ تھا کہ میں کچھ لکھتا مگر مولانا کی تقریظ لطیفہ بعد ضرورت نہیں معلوم ہوتی لہذا اوپر متفق ہوتا ہوا ختم کرنا ہوں۔ خادم الطلبة مبارک حسین محمودی مدرس اول دارالعلوم صاحب میرٹھ

تقریظ العالم الفاضل مولوی محمد شاہ صاحب میرٹھ

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ ملا طاہر سیف الدین کی خوش نصیبی بھی قابل رشک ہے کہ معاندین کی معتزنا نہ تحریر ہونے کے کمال کو اوپر چار چاند لگا دے۔ نظر لگے نہ کیوں سکوت دبا نہ کو۔ یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں۔ جب اعتراض شدہ تحریریں ملاحظہ خلوص صداقت و علم و زہد کی زندہ تصویریں ہیں البقیہ مضامین جن پر معتزین کو بھی اتفاق ہو سکے ہو گا اور جن فاضل ادیبوں کی نیکی قلم سے مترشح ہو سکا اگر علم و اخلاق کا مجسم ہر لفظ میں توق و انصاف کے گورنر پھر پھر پھرتی پڑتی ہے اسلئے میں بڑی دلی دوستی مولوی حکیم محمد حنیف صاحب اول کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے بلا خوف و تردد لکھنا انہماق کیلئے ایک ایسے بے تعصب بزرگ ذات کی حمایت میں قلم اٹھایا ہے جس کی تائید ہر اہل نظر و نظر ہر اہل حق و راستی سے حکیم قلم و موشوہ صرف اپنا ہی فرض ادا کیا بلکہ پرمکمل شافی جوابات سے مجد حق بدل علم کو سکندرش کر دیا جو اب بھی ہو مگر بقول خدا کہ میں جاوہری میں تیرے کو چہ بہشت دیتی نقش ہوئے کے مستعد رہا ہوں۔ (محمد شاہ حیدر مولوی کٹ اے۔ دی۔ مالی اسکول میرٹھ)

تقریظ قاضی مولوی محمد قاضی صاحب = رسالہ سیف الدین کو میں نے دیکھا ملا طاہر سیف الدین پور جو ناجائز حملے کئے ہیں انکار دیکھنے کا تھا مگر مولانا مرحوم کی کتاب میری نظر سے گذری میں نے فی الفور اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اسلئے کہ جقدر میں نے لکھنا تھا اس سے زیادہ ہمارے مولانا مددوح نے لکھ دیا ہے جو احکم اللہ خیر الخیراء امین ثم امین کتاب صوفیہ و الحقی المبین کو میں نے خود مطالعہ کیا اور ہر پہلو سے جانچا وہ کتاب بن تمام خوب ہے نقائص و اتہامات سے پاک معلوم ہوتی ہے جو کہ آراء فردوسوں نے من کثیر کے حصول کیلئے اسپر لگائے ہیں اہل حق ان کی عیاری سے واقف رہیں۔ نقطہ بابا ابو رحمت حسن اتاوری از میرٹھ

عکس اول

اجتناباً کثیراً من الظن ان بعض الظن ان بعض الظن ان بعض
 بعض گمان با ندھنا گناہ ہے اور تجس نہ کیا کرو۔ اور نہ غیبت کر گناہ ہے
 بعض گمان سے نیک بعض گمان با ندھنا گناہ ہے اور تجس نہ کیا کرو۔ اور نہ غیبت کر گناہ ہے
 بعض گمان سے نیک بعض گمان با ندھنا گناہ ہے اور تجس نہ کیا کرو۔ اور نہ غیبت کر گناہ ہے
 بعض گمان سے نیک بعض گمان با ندھنا گناہ ہے اور تجس نہ کیا کرو۔ اور نہ غیبت کر گناہ ہے

شمیمہ الاخلاص

کتاب ضور نور الحق لمبین مصنفہ جناب ملاطاف الہدین صاحب پر

ایک تنقیدی نظر

مصنفہ

سید عبدالعزیز احمد ترمذی ساکن کوٹراہمان آباد ضلع فتحپور بہوہ

باہتمام کیسری داس سیٹھ سپرنٹنڈنٹ

نول کشور پریس لکھنؤ میں چھپا

